

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

AÑO IX / N.° 137 / 20 pts. ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL 18 al 24 ENERO de 1979



Sumario

Política

Luchas obreras

Social

Internacional

Dossier

LCR prepara su campaña

- Candidaturas en 34 provincias
- Acuerdo unitario en Navarra con Herri Batasuna y UNAI

NI PACTOS NI CONSENSO LA IZQUIERDA OBRERA AL PARLAMENTO

Campaña pre-electoral...

Ahora:

Ganar los convenios, continuar las acciones sindicales



Abajo los topes del Gobierno

Movilizarse unitariamente tras la plataforma de CC.OO.-UGT

Por una jornada de acción reivindicativa de ámbito estatal

Elecciones generales

- **UCD a quitar votos al PSOE... mientras los socialistas actúan con timidez**
- **PCE: Por una imagen de "partido de orden"**
- **Cada dirección sindical "impone" el voto a su partido; la autonomía sindical en entredicho**
- **Madrid: Expectativa ante las listas del PSOE y UCD**
- **Euskadi: La izquierda dividida**
- **Catalunya: Un mar de maniobras**

tribuna de opinión

Con la presente "Tribuna de Opinión" de Mariano Arias, completamos la serie de artículos que COMBATE ha dedicado a la crisis abierta en el P.C. asturiano. Recordamos a nuestros lectores, que en nuestros números anteriores publicamos un análisis de nuestro redactor Oriol Grau y una entrevista con Vicente Alvarez Areces, ex-secretario general del PCA, expulsado hoy de su partido. Mariano Arias fue redactor del órgano del PCE "Mundo Obrero" hasta la conferencia de Perlora, preparatoria del 9.° Congreso de este partido. A raíz de la salida de 113 miembros de dicha Conferencia —entre los que se encontraba M. Arias— criticando los métodos burocráticos de la dirección central, fue cesado en su cargo.

La crisis del PCE y la unidad de la izquierda

Mariano ARIAS PARAMO

Tengo que expresar mi agradecimiento por la oportunidad que se me brinda de exponer en esta revista, libremente, nuestras ideas sobre los grandes temas que afectan a la izquierda en general y al PCE en particular. Sobre todo, a raíz de los últimos acontecimientos surgidos en el seno de la organización del PCE en Asturias, se hace necesario, urgente, contrastar y debatir en la línea de respeto y libertad con las diferentes opiniones existentes. Y la Prensa de la izquierda extraparlamentaria, tiene aquí un cometido fundamental, tanto en la extensión del debate, como en su profundización en el seno de las clases populares; teniendo presente que la crisis del PCE no es una *anécdota* en la crisis general del comunismo, que la crisis del PCE en Asturias, no es un *hecho aislado* en el marco nacional, que el eurocomunismo, en fin, no es una palabra vacía (por más que tampoco sea una palabra feliz), aunque sí un hecho que, si bien no está plenamente consolidado, contiene suficiente entidad para vincular entre sí a los PCs de occidente.

Una oposición en ascenso

Si las reflexiones que se han efectuado hasta el presente por parte de la dirección del PCE, se han mantenido en la línea marcada por el 9° Congreso, referente a disminuir el alcance de la crisis, reducir su importancia hasta el límite que le marca su política parlamentaria y electoral y crear el fantasma de la fracción para obligar a la aplicación posterior de los Estatutos (expulsión), no es menos cierto que tales hechos no han logrado evitar el ascenso de la oposición interna en el seno de la organización del partido.

Un ascenso que tampoco es una anécdota, pese a la existencia de factores que se le enfrentan: la falta de una homogeneidad política en la disidencia, que garantice una alternativa programática, la ausencia en sus filas de una clarificación ideológica que permita configurar los presupuestos de una teoría revolucionaria y, en fin, por último, el vacío creado al no encontrar, en la izquierda revolucionaria, un espacio abierto y estable ante la división en que se encuentra la izquierda.

Un movimiento de oposición generalizado que se desarrolla con distinto ritmo en Málaga, Valencia, Cataluña, Asturias, Madrid, no puede ser considerado, en modo alguno, como un *hecho aislado*, producto del simple paso a la legalidad y creer que sólo el tiempo se encargará de pulir el centralismo, ampliar la democracia, sintetizar las diferencias políticas, estableciendo la unidad del partido y restaurando el centralismo democrático de nuevo tipo, que permitirá avanzar con firmeza en la buena senda de la "vía democrática al socialismo".

Un partido que no se atreve a decir su nombre

Un pasado que pesa como una losa y cuyo más preclaro exponente, se centra en la incapacidad de superar los métodos estalinistas autoritarios y el monolitismo de Poder, incapaz de superar el centralismo burocrático del que hablaba Gramsci (al que tanto gustan de citar los teóricos del PCE), incapaz de plantear en términos claros, precisos, abiertos, democráticos, una alternativa a la situación real del país en el momento presente.

Es justamente en la paralización orgánica y política del PCE, donde hay que situar el origen de la crisis de los comunistas asturianos, de los comunistas españoles.

Serán esos dos aspectos los que forman, por tanto, el meollo del estancamiento actual y que, por otra parte, ya se encontraban latentes en la época de la clandestinidad. La *estructura orgánica* por una parte y la *acción política* por otra, definen pues, el entramado de las posiciones críticas establecidas. Unas estructuras organizativas salidas de la III Internacional y que se han *adaptado* perfectamente a la nueva situación de democracia representativa y que de hecho, representan un serio handicap respecto al fin último perseguido: la toma del poder. Los PCs europeos han heredado ese lastre del pasado y el posterior proceso de institucionalización, provoca la degeneración burocrática del aparato, desviando hacia una centralización de la toma de decisiones, la pretendida democracia interna exaltada en las Resoluciones del 9.° Congreso. Acontecimiento este último, que podía tomarse como clave en la agudización de la crisis y en la toma de conciencia de los militantes de base, de la distancia establecida en el seno de la jerarquía del partido.

Es entonces, justamente, la involución política y orgánica consolidada en el Congreso, la que se manifiesta de modo tajante en los dos aspectos que deseamos destacar de modo suscinto:

a) Por una parte, la burocratización señalada, incide certeramente en la base militante, impidiendo la expresión y el debate, estableciendo la democracia por "derecho" y por lo tanto, coartando la crítica, centralizando las decisioens. Establece asimismo, la división entre intelectuales y obreros, ensalzando el espíritu de los *fieles*, a la vez que apartando y segregando a los elementos críticos. Ensalzando a los intelectuales fieles, el PCE sobrevive a su propia historia, ensalzando a los obreros fieles históricamente y evitando el debate ideológico (ver 9.° Congreso), reduce el campo de batalla de las críticas internas. Por lo demás, de ese modo, se consigue el reparto de poder entre los fieles y antiguos militantes, creando en la cúspide del poder, el principal centro, calco directo del aparato Estatal capitalista.

b) El otro aspecto a destacar, se situaría en la relación del partido con la clase trabajadora a quien representa, centro neurálgico de la actividad orgánica. Una burocratización del aparato, impide una relación abierta con las masas, no logra estabilizar la acción política de la clase obrera. El reforzamiento del Poder decisorio del partido, no lleva consigo más que la implantación del máximo poder de decisión de la clase *a través* del partido, lo que significa caer peligrosamente en la pendiente del autoritarismo y enfrentarse directamente a las decisiones de la democracia obrera. La gravedad de tal conducta, se confirma al analizar la escasa participación que las masas poseen en la política programática del PCE. Cuando habla de autogestión, cuando se refiere a la participación de la democracia directa, cuando analiza el papel del sindicato, el fin perseguido guarda, cuando menos, un sentido ambiguo, cuando más resalta el protagonismo del partido. Es precisamente definiendo el nuevo papel del partido hoy, cuando se puede alcanzar las características que debe poseer en el nuevo sistema capitalista: no puede ser el portador de la dirección autoritaria de la clase obrera, debe de ser instrumento; no puede ser burocratizado, creador de división del trabajo en su interior, sino abierto y crítico; debe ser animador y garante de las nuevas formas de democracia directa que la clase obrera desarrolla, garante de la autonomía obrera y de las diferentes formas de organización que ella crea. Debe ser, para terminar, un instrumento de lucha y nunca un cadáver.

Los disidentes y la unidad de la Izquierda.

El anterior análisis, permite resaltar los principales aspectos de la crítica que están en el fondo de la crisis y ofrecer unos puntos mínimos de cara a una alternativa. Con todo, el afloramiento de la oposición en el seno de la organización del PCE, marca formalmente un proceso de imprevisibles resultados. Lejos de creer que la deshomogeneización y atomización de las filas de los disidentes, puede llegar a jugar un papel negativo, es justamente la decantación paulatina hacia posiciones reformistas de la política del PCE y la ampliación de la crítica de los disidentes, a la estrategia general del eurocomunismo, lo que prefigura los próximos pasos a dar.

Ciertamente, es necesario unificar los criterios políticos e ideológicos, en base a la consolidación de una alternativa programática. Las peculiaridades de la postura de los disidentes, no son ajenas en este sentido, a los problemas planteados en el seno de la izquierda revolucionaria. Por ello, una salida a la crisis actual, pasa por la consideración de los siguientes apartados:

1.– La consolidación de un acuerdo mínimo, por parte de los disidentes, en orden a la pérdida de capacidad revolucionaria del PCE. La consolidación, asimismo, de una clarificación de *criterios políticos* en orden a la creación de un programa mínimo.

2.– El debate conjunto en el seno de la izquierda revolucionaria, de las bases mínimas y planteamientos de una teoría revolucionaria, crítica, libre, abierta, asentando los criterios en base al contexto del movimiento comunista nacional e internacional. Contexto nacional que implica un análisis concreto de la realidad concreta, un estudio de la lucha de clases en la España actual. Pero esa teoría (estudio teórico-práctico), no puede desarrollarse al margen del programa de transición al socialismo (cuyo estudio no ha sido realizado ni por el eurocomunismo, ni por la izquierda).

3.– En fin, en modo alguno, podrá conseguirse la Unidad de la Izquierda si no se logra, no tanto un acuerdo mínimo en cuestiones como las anteriormente expuestas, como una práctica unitaria en el proceso político de la vida del país. Práctica que pasa no por consensos en la izquierda, si por acuerdos ante situaciones capitales en el momento presente; nunca por debates en las alturas y sí por discusiones en el seno de la clase obrera; no por acuerdos de Dirección, sino opr la discusión democrática; práctica, en fin, que pasa por la lucha unitaria de las masas.

al hilo de la semana

EN una nota hecha pública recientemente, la Jefatura de Policía de Bilbao aconseja que los niños no utilicen juguetes bélicos en la situación actual, guardándolos "para mejores días de paz deseados por todos", ya que su empleo, siempre según la nota, podría "dar lugar a desgraciadas equivocaciones". La medida serviría sobre todo para tranquilizar a la policía. Ahora falta que los niños saquen una nota de respuesta pidiendo que le sean retirados los juguetes bélicos a la policía, medida harto más eficaz, puesto que permitiría tranquilizar a los niños y a los ciudadanos, sobre todo a los ciudadanos vascos.

TODO parece indicar que Marcel Lefebvre, el arzobispo ultrarreaccionario suspendido "a divinis" por el papa Pablo VI, y el nuevo papa Wojtyla van a protagonizar la reconciliación de la Iglesia Oficial y la rama consecuentemente reaccionaria. Después de todo, ¿por qué no se iban a reconciliar la ultraderecha eclasiástica y el cardenal que ayer rompía huelgas en Polonia y hoy inicia, junto con Benelli, la cruzada contra el divorcio y el aborto en Italia? Dios los cría y ellos se juntan. Algo más que sabemos sobre el nuevo papa.

LOS empresarios, que no pueden evitar tener una concepción carismática de sí mismos, acaban de descubrir que los sindicatos obreros son tontos o algo parecido. Según la C.E.O.E., "las centrales sindicales no tienen capacidad negociadora ni saben negociar.... levantarse de la mesa de negociaciones y convocar una huelga no es forma de negociar, cuando no se está de acuerdo con lo que se ofrece". A nuestros esclarecidos empresarios se les olvida, o más bien querrían que lo olvidasen los demás, que mientras se negocia, los obreros siguen trabajando en las mismas condiciones anteriores, siguen siendo explotados con la misma intensidad que antes, y no tienen ningún instrumento eficaz de presión sobre una patronal cerrada que sigue obteniendo y realizando tranquilamente sus beneficios. Cosa que deja de ocurrir cuando se inicia una huelga. "Levantarse de la mesa de negociaciones y convocar una huelga,.., cuando no se está de acuerdo con lo que se les ofrece" no sólo es una forma de hacerlo, sino también la mejor y la única de conseguir algo sustancial en tales circunstancias.

EL optimismo, situado al margen y en contra de la realidad, es siempre un ingrediente inevitable del lenguaje asistencial oficial, y las sucesivas declaraciones que se han hecho en torno a la "marea negra", provocada por el naufragio del "Andros Patria" junto al litoral gallego, son una nueva muestra de ello. Así, al principio no pasaba nada, después la mancha negra se alejaba de la costa..., hasta que resultó que fondeaba en Lugo; ahora se acerca a la costa asturiana (es jueves cuando escribimos esto), lo que, según la Comandancia de Marina de Gijón, es casi una suerte, puesto que queda "controlada" la marea negra y es más facil combatirla desde la costa. El próximo paso es que penetre en los depósitos de agua potable de la ciudad, con lo cual, para gran satisfacción de la Comandancia, bastaría con abrir los grifos de las casas y poner un puchero debajo para recoger el petróleo vertido, al que de paso se podría pedir el carnet de identidad para terminar de "controlarlo". Lo malo es que, detrás del eufemismo del "control" está el hecho real de unas costas afectadas, de aniquilación de un poquito más de la fauna marina y de multitud de pescadores cuyas barcas no les permiten alejarse con cierto grado de seguridad de las zonas afectadas. Y éstos no tienen la misma capacidad de amortizar pérdidas económicas que las refinerías o las navieras, entre otras cosas porque se encuentran muchas veces al nivel de subsistencia.

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Ante las elecciones

Atención a las cuestiones legales

Ya iba a ser raro que la Administración lograra, por una vez en su vida, funcionar como es debido. Mucho pedir. Como relatamos en otro sitio, los problemas con el censo son graves. Menos grave, pero igualmente intolerable, es el baile de fechas que se trae. Hay cambio en los días para la presentación de candidaturas. Las *coaliciones* de partidos tienen de tope no el día 17 como se había dicho, sino el 16 a las 12 de la noche. Las candidaturas de partido adelantan igualmente su fecha del 22 al 21, a las 12 de la noche.

RECTIFICACION. Por error, dijimos la pasada semana que el representante legal de una candidatura, no puede ser candidato. Sí puede serlo..., pero se recomienda que no tenga demasiado trabajo como tal, pues el que le dará ser representante es, de por sí, suficiente.

RECORDANDO y ampliando algunas de las cosas explicadas la semana pasada. A todos los efectos, lo más importante es nombrar un representante legal que tenga mucha capacidad de organización, imaginación a raudales, buena dosis de diplomacia y método ordenado de trabajo. Recordar que tal representante tiene que estar censado en la provincia en que actúe. Este representante puede –y es conveniente que lo haga– nombrar apoderados, todos los que quiera, para cualquier problema de la candidatura. Y los apoderados pueden actuar como interventores móviles en las mesas el día de la votación. La diferencia entre un interventor normal y un apoderado, es que el primero tiene asignada una mesa fija y el segundo puede recorrerse las diversas mesas. A este nivel, tiene el mismo derecho a recorrer mesas, como interventor, cualquiera de los candidatos. Recordamos, que para ser candidato, hace falta presentar partida de nacimiento, certificado de penales y la firma de la candidatura presentada, en cada provincia. Si alguien carece aún de uno de estos documentos, debe recordar que existe reglamentación legal, según la cual, se le deben facilitar las cosas para que obtenga dicha documentación; por sí en el Juzgado se ponen remolones, citarles e B.O.E. del 9 de enero de este año, pág. 366, en que se dice: "orden de tres de mayo de mil novecientos setenta y siete (B.O.E. del siete), sobre normas para facilitar la obtención de la documentación, etc, etc". Y recordar finalmente que, según Real Decreto del 5 de enero del presente año, publicado en el B.O.E. del día 9, "el escrutinio que realicen las mesas, será público" y "a él, podrán asistir todos los electores que lo deseen, los cuales, no podrán intervenir, ni hacer comentarios, ni formular preguntas".

SOLICITUD DE VALLAS. Pueden hacerse desde 48 horas *antes* de proclamarse la candidatura. No esperar.

SOLICITUD DE MEDIOS DESPUES DEL DIA 22. Entre el 22 de enero y el 7 de febrero, hay que hacer solicitudes a las Juntas Electorales Provinciales *de los locales gratuitos* que ceden los Ayuntamientos para mítines y actos. La lista de locales estarán, normalmente, en la Junta Electoral o en el Juzgado de Instrucción de cada provincia, y hay que estar atentos en esos días al *plazo* que dan las Juntas Electorales para estas solicitudes, ya que si se hacen fuera de plazo, se pierden locales. Y conviene hacer petición cuanto antes, el mismo día 22 por la mañana.

El representante legal y cuantos apoderados sean posibles, han de estar sobre todos estos problemas y, en general, conviene tener un equipo encargado para estos temas, ya que hay que presentar los originales con antelación, asistir a las Juntas, firmar actas, etc, etc.

CARTELES. Todos los carteles de propaganda tienen que llevar Depósito Legal. Aunque muchas veces no pasa nada si no se hace, legalmente pueden poner problemas.

CUENTA CORRIENTE. Es obligatorio abrir una, a nombre de la candidatura; *debe* hacerlo el representante legal. Por ella debe pasar una relación de gastos de campaña; de no hacerse, pueden seguirse acciones penales contra el representante, y negarse a dar el dinero que corresponde si se obtiene un diputado.

ACTOS, MITINES. Para cualquier tipo de acto, hay que comunicarlo a la Junta Electoral, especificando lugar, hora, tiempo aproximado de duración y oradores. Normalmente, no habrá problemas con esto y la Junta lo autorizará. Pero conviene recoger todas las autorizaciones y llevarlas a los lugares donde se vaya a dar el mitin, ya que en algunos casos, tenemos la experiencia de las Elecciones anteriores, en que la Guardia Civil pedía dichas autorizaciones.

Cualquier duda que se tenga, puede consultarse a la Junta Electoral, quien tiene obligación de solucionarla. Pero por si acaso, insistimos: nombrad un buen representante legal y estableced contacto estrecho con un abogado que os oriente. Caso de dudas, llamad al teléfono de COMBATE.

Animo, que los problemas burocráticos no son los más complicados de esta campaña.



Problemas para censarse

Cuando salga este número, y de no tener resultados las presiones en sentido contrario, el plazo para censarse estará cerrado. Sin embargo, muchos han sido los que han encontrado problemas a la hora de lograr la inscripción en el censo; unos, porque las listas se han hecho públicas muy tarde y no han tenido tiempo de verificar si los datos eran correctos; otros, jóvenes que este año cumplen 18 años, porque les han dicho que sólo votarían los que estaban empadronados antes de finales del 77; en fin, otros que, por razones de cambio de residencia, no pueden censarse en el pueblo o ciudad donde se encontrarán a la hora de las elecciones.

Se hace necesaria una prórroga del plazo de inscripción y rectificación en las listas del censo, así como unas normas más flexibles que garanticen que puedan votar todos los mayores de 18 años, sin excepción. La Junta Electoral Central debería resolver en ese sentido, y así lo ha pedido la LCR.

Fe de erratas: ese duende navideño

Es tradicional hablar del duende que se cuela entre las máquinas y las mesas de montaje para jugar malas pasadas y decir digo donde decía diego.

En Navidad, con los efectos de las burbujas de champán, los duendes nos han dado peores pasadas que lo habitual.

El número anterior de COMBATE, correspondiente al 11 de enero debía tener el número 136... pero tenía el 137. A su vez, el que correspondió al 14-21 de enero debía ser el 135 y se numeró como 134, repitiendo el número de la semana anterior. Así que, entre que ha habido dos semanas en que COMBATE no ha aparecido y que se ha pasado del 134 "repetido" al 137, más de uno se habrá hecho un lío. Esperamos que este ejemplar que tienes en la mano marque, como es su obligación, el número 137.

Y otra. Todo el mundo pudo comprobar que el artículo sobre Portugal (pág. 14) de la semana pasada, tenía errores técnicos de montaje. El subtítulo "Al servicio del FMI" tenía su sitio después del 2.° punto y aparte del artículo, antes de "Pero sería ilusorio...". Y los dos párrafos que aparecen enmaquetados al final del artículo debían estar seguido de la primera línea del tercer párrafo de la tercera columna.

Editorial

El voto de los sindicatos

ANTE las elecciones generales y municipales, el PSOE y el PCE no sólo no han querido saber nada de acuerdos unitarios, sino que se disponen a disputarse agresivamente los votos de los trabajadores. Y hablar del voto de los trabajadores significa hablar del papel determinante que va a jugar la posición que adopten las dos centrales sindicales hegemónicas del país: CCOO y UGT. De ahí, que los estados mayores de ambos partidos estén dedicando una cuidadosa atención a este tema.

La iniciativa ha partido del PCE. La dirección de CCOO, que en las elecciones del 15 de junio hizo un llamamiento a los trabajadores al "voto obrero", ha modificado radicalmente su posición. En el consejo confederal realizado el pasado día 11 y, después de no poco debate, la mayoría de la dirección aprobaba, con 1 voto en contra y 10 abstenciones, que la recomendación de CCOO fuera el voto por "las candidaturas que defiendan nuestro programa, nuestras alternativas ante la crisis y cuyos componentes estén identificados con las reivindicaciones y objetivos de clase de CCOO". Pese al disimulo intencionado de la nota (mucho más suave que las propuestas inicialmente por el secretariado), el contenido salta a la vista: fundamentalmente dirigida contra el voto socialista, pero también contra el voto a candidaturas de la izquierda, se recomienda "votar PCE". Esta decisión, sigue a un análisis particular del significado de estas batallas electorales: tras la Constitución, los problemas que quedan pendientes son principalmente los económicos y sindicales, hay que llevar al máximo número de "trabajadores" al parlamento y municipios para avanzar en su resolución.

PERO si la dirección de CCOO ha debido quebrantar una tradición ejemplar de la central sindical, y hace equilibrios para adoptar una resolución que va contra los principios aprobados en su I Congreso, la dirección de UGT no necesitará realizar tantos esfuerzos. Hace tiempo que la teoría del "sindicato socialista" ha sustituido las viejas definiciones históricas (oportunamente hechas desaparecer de los estatutos), para sentar una práctica que hoy dará lugar, sin dudas, a un pronunciamiento sin ambages por el voto al PSOE. Voto justificado, seguramente, en la necesidad de apoyar una alternativa electoral de los trabajadores, y que prescindirá simplemente del hecho de que existan otras que gozan del apoyo de grandes sectores de la clase obrera.

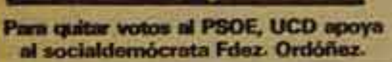
Pero ni los argumentos de las direcciones del PCE y el PSOE ni su actitud ante las elecciones deben desimular, ante los trabajadores, lo que se juegan en las próximas convocatorias electorales. Si es UCD quien se hace con una amplia mayoría electoral, es todo un proyecto de desarrollo restrictivo de la ya de por sí nefasta Constitución del consenso, un plan de austeridad económica a largo plazo y un recorte sistemático de los derechos sindicales. Y frente a ello, sólo hay una solución: combinar audazmente la movilización y las batallas electorales, caminar decididamente a *vencer a UCD* para dar la vuelta a todos los planes de la burguesía.

Y los sindicatos han de jugar ahí su papel. Y hay una consigna que, en el terreno electoral, puede reflejar perfectamente esta orientación: luchar por conseguir un *voto obrero masivo*.

ESTA es la única consigna que responde al carácter unitario de los sindicatos, y a la necesidad de salvaguardar su autonomía con respecto a los partidos políticos. El cambio de posición antiestatutario de la dirección de CCOO, es un grave peligro para la imagen unitaria de la Confederación Sindical de CCOO hacia millones de trabajadores que votan socialista, militando o no en la UGT. Y va a ser sentido como una agresión por centenares de miles de afiliados que no votan PCE y tienen a CCOO por el instrumento unitario en el cual luchan, codo con codo, con trabajadores de todas las tendencias. Y si la dirección de UGT ya ha dado, en distintas ocasiones, buena muestra de su desprecio por el problema de la autonomía sindical, su decisión no dejará de ser un paso más en una concepción sindical incorrecta, y una advertencia hacia los problemas que puede originar esta actitud, ante la voluntad de la dirección del PSOE de acceder a las responsabilidades gubernamentales en alianza con la UCD.

Por lo tanto, es una necesidad de primer orden defender en el seno de las centrales el *voto obrero*, entendido como una recomendación masiva e indiscriminada de votar a los partidos obreros contra los partidos de la burguesía. Es preciso, pues, realizar un debate sobre la decisión mayoritaria del Consejo Confederal de CCOO y la presunta posición del Comité Federal de UGT cuando se produzca; las instancias sindicales tienen la obligación de hacer valer su opinión ante un asunto tan decisivo. Y donde se imponga el criterio del voto obrero, asumir decididamente las tareas que corresponden ante la situación actual a las organizaciones unitarias y masivas de los trabajadores que son los sindicatos: denunciar las candidaturas de los partidos de la burguesía (sus conexiones con la patronal y sus verdaderos objetivos...), ayudar a organizar ante el conjunto de los trabajadores, empresa a empresa, sector a sector. Esta es la manera en que los sindicatos pueden y deben poner, también en el terreno electoral, su parte para vencer a UCD.





Para quitar votos al PSOE, UCD apoya al socialdemócrata Fdez. Ordóñez.

DERECHA DEMOCRATICA ESPAÑOLA

Por la unidad de la Derecha

INTERVENDRAN:

Jesús Barros de Lis

Gonzalo Fernández de la Mora

Luis Jáudenes

Pedro de Mendizábal

Federico Silva

Preparándose para las urnas

Cambios significativos en la derecha

La proximidad de las elecciones generales ha producido una aceleración en la remodelación de la derecha, facilitando la decantación de las opciones y, a la vez, el reagrupamiento de los diversos grupos, grupitos y figuras que todavía andaban en solitario o habían aparecido en los últimos tiempos.

La primera remodelación está teniendo lugar en el propio partido gubernamental, la *UCD*. De la mano de Suárez, los "socialdemócratas" desplazan a los "democristianos". Este hecho no debe ser subestimado, pues, al fin y al cabo, son el presidente, sus ministros y allegados los que cuentan con la mejor información, a través del Instituto de la Opinión Pública y otros organismos, sobre el pulso político del país. El hecho de que UCD se disponga a una batalla contra el PSOE como contrincante inmediato indica, aparte de cierta vocación –y resignación– giscardiana de Suárez, que acepta ya como algo inevitable la irrecuperabilidad de la derecha encabezada por Fraga-Chiraco, que piensan que en el país sopla todavía el viento del este, vale decir que el peligro está en la izquierda, fundamentalmente en el PSOE.

Esto no quiere decir que Suárez renuncie a la batalla por los votos con Alianza Popular y sus nuevos aliados, sino simplemente que contra éstos considera suficientes los argumentos del poder que ya tiene y del voto útil. En todo caso, era simplemente imposible competir por métodos miméticos y de aproximación con los dos polos a la vez. Por lo tanto, la opción, lo repetimos, es significativa, por lo menos en cuanto a las previsiones de resultados que hace el partido del "centro".

La tónica no es distinta en lo que se refiere a la *Coalición Democrática Española*, en la que alrededor del eje de Alianza Popular se han agrupado los Areilza, los Osorio, los Lasuen y otros transformistas de la escena política (siempre dentro de la derecha). En definitiva, aunque repugne la utilización del término en este caso, Alianza Popular se abre también hacia su "izquierda", con el objetivo manifiesto de morder en el electorado y en el aparato de UCD. Ello, no obstante, sin romper los lazos con la ultraderecha de Silva y Fernández de la Mora, con los que se coaligarían de buena gana en su intento de reunir a toda la derecha no demasiado montaraz. Podría pensarse que aquí tiene más importancia la idea de la debilidad del aparato de UCD que la de la necesidad de presentar una faz más "democrática", pero, si se tiene en cuenta las defecciones que ya ha sufrido Fraga, por decir sí a la Constitución, esta hipótesis debe ser descartada.

De signo totalmente opuesto, aunque no contradictorio, es la opción que han tomado Silva y Fernández de la Mora. Estos dos seres preclaros de la ultraderecha, cuya inteligencia no pretendemos sobreestimar, pero a los que sería un error considerar como netamente tontos, han decidido unir su destino electoral al de Blas Piñar, Fernández Cuesta, Girón, Conde y otros fascistas tradicionales y combatientes. Esto denota que, al contrario que ayer, cuando prefirieron disfrazarse de demócratas –aunque fuese sin mucho resultado–, hoy piensan que hay ya un espacio político importante, incluido un espacio electoral, para la extrema derecha. Y no se equivocan: la connivencia del gobierno y la pasividad de los partidos obreros mayoritarios y las direcciones sindicales han dado lugar a esta situación.

En resumen, ateniéndonos a los análisis, que subyacen necesariamente a la remodelación del mapa de las alternativas electorales burguesas, habría una suave tendencia mayoritaria hacia la izquierda, protagonizada sobre todo por el PSOE –lo que no excluye la posibilidad de que se vea contrarrestada electoralmente, en el mismo campo de la izquierda, por el desencanto y la abstención– y, como contrapartida, una mayor radicalización política en el campo de la derecha franquista y su probable fortalecimiento parlamentario. Y una posibilidad técnica que, de todos modos, no debe despertar demasiadas ilusiones: que los tándems Fraga-Areilza-Osorio-Pastor-Lasuen y Piñar-Cuesta-Girón-Silva-de la Mora, compitiendo por un público demasiado parecido, se neutralicen mutuamente en alguna que otra provincia y vean reducida así su representación parlamentaria, lo que no vendría del todo mal.

Marta Batán

PSOE: La "alternativa de poder" congelada

Muchos fuimos, casi corriendo, al kiosko, a primeras horas del día en que salía "El Socialista". Nadie sabía exactamente qué era lo que el primer partido obrero del país iba a decir ante las Elecciones. Muchos trabajadores esperaban que, anunciadas éstas, el PSOE saliera decidido a comerse a UCD. Lo esperaban y lo deseaban. Porque tras año y medio de tibio consenso, los trabajadores desean tener la opción a que esto cambie y cambie el Gobierno. Si esta va a ser una campaña de invierno, la actitud de "El Socialista" nos dejó, desde luego, helados. Lo único que el PSOE dedicaba a las Elecciones, en fecha del 14 de enero, era un tercio en la parte de abajo, a la esquina, de la página cuatro.

Toda una imagen de un partido que no sale a vencer a UCD, que parece aceptar, de entrada, que no gana esta carrera. Un partido que ha metido en el congelador su caracter de "alternativa de poder".

Miedo a un gobierno socialista

¿Qué pasa en la dirección del PSOE? Pues pasa que de ninguna forma quiere obtener resultados victoriosos amplios. Porque tales resultados crearían en el movimiento obrero una tremenda ilusión y movilización para que se aplicaran medidas radicales contra el paro, medidas de depuración de golpistas en el Ejército y Policía, medidas de ampliación de las libertades. Y para que estas medidas se aplicaran, el movimiento obrero iba a tener que plantearse que no se formara Gobierno con la derecha, sino que se buscara el apoyo del PCE o incluso su entrada en el Gobierno. Además, esta situación iba a hacer crecer el peso de las corrientes de izquierda en el PSOE, iba a reforzar el peso de UGT y las JJSS dentro del partido, contra el ascenso actual de los "técnicos".

Demasiados problemas para una dirección que de ninguna forma quiere poner en cuestión los intereses fundamentales del gran capital... y del imperialismo (Múgica acaba de anunciar un acercamiento ladino a la OTAN mediante la renovación de los tratados hispano-norteamericanos).

UGT a segundo plano

Los conflictos en la formación de listas guardan estrecha relación con esto. Los miembros de UGT han casi desaparecido de ellas. ¿Motivos? Varios. El primero, que la dirección socialista quiere a toda costa evitar que las Elecciones se produzcan en un clima de luchas y huelgas por Convenios; quiere congelar éstos, y la presencia de ugetistas tendría los efectos contrarios, de acercar acción electoral y acción reivindicativa. El segundo, que quiere reservar a los dirigentes de UGT para puestos dependientes del Ministerio de Trabajo, en un Gobierno de coalición con UCD. Si UGT no se compromete a fondo en ese tipo de Gobierno, los desbordamientos que puede sufrir éste ante la acción de los trabajadores... y los desbordamientos de la propia dirección por sus sectores de izquierda, harían entrar en crisis la aplicación de un programa de austeridad económica al servicio de la mejora de los beneficios capitalistas.

El tipo de campaña que la dirección del PSOE proyecta parece estar cortado por el mismo patrón. Todos los indicios apuntan a una resignación a realizar una campaña realmente de "invierno". Sin movilizar sus fuerzas, sin sacarlas a la calle, sin apoyarse en la presión sindical; reducido todo a la utilización de los medios de comunicación.

Responsabilidades

La dirección del PSOE está hipotecando algo más que su llegada o no a la Moncloa. Está creando serios peligros de aumentar más aún la desorientación política que año y medio de pactos y consenso han introducido en el movimiento obrero. Está boicoteando las aspiraciones de los trabajadores a salir victoriosos de estas Elecciones. En consecuencia está, también, aumentando la desilusión en miles de militantes socialistas y ugetistas, que desean sinceramente ganar hoy las Elecciones para abrir con ello la vía al socialismo.

En nuestra campaña electoral y en las luchas, es posible y queremos estrechar lazos con todos estos miles de militantes socialistas; aun sabiendo que la inmensa mayoría de ellos no nos votarán, queremos y podemos actuar juntos, discutir juntos, porque ellos y nosotros tenemos objetivos comunes: vencer a UCD y acabar con la reacción, dar paso a un Gobierno socialista y no burgués.

J. LEGARRA.

Santiago Carrillo ante el Comité Central del PCE

Un discurso triste

La lamentación por la convocatoria de las elecciones generales antes que las municipales, y la crítica al PSOE y la UCD, la extensión en diversas consideraciones sobre los peligros del terrorismo y las diversas amenazas que se ciernen sobre la democracia, la defensa de la necesidad de nuevos consensos –ahora gubernamentales–, y la ausencia de toda otra perspectiva, son los rasgos más destacados del discurso de Carrillo ante el Comité Central, convocado, especialmente, para preparar la campaña de las generales. Un discurso triste, muy triste, que apenas puede ocultar las dificultades que la defensa intransigente de la política de concentración nacional, está colocando y va a colocar al PCE.

Para Carrillo, hay hoy un peligro principal a combatir: "el que representan aquellas fuerzas que de uno u otro modo quieren volver al pasado dictatorial". Y con esta fórmula, mete tranquilamente en el mismo saco a la extrema derecha y a ETA, a la que califica su "auxiliar número uno". Esta es la fórmula clave, que permite realizar una doble mixtificación: de un lado, volver a insistir en la necesidad de las fórmulas de concentración; de otro, diluir los peligros reales de la actual situación: las pretensiones de UCD de alcanzar una mayoría electoral suficiente para llevar adelante sus planes políticos, económicos, sindicales, etc..., menos condicionada por los compromisos que, desde el 15 de junio, ha tenido que realizar con los partidos obreros.

Es así, como Carrillo trata de despejar todo peligro de polarización que pueda aparecer, como reflejo del deseo de los trabajadores de evitar la repetición de las experiencias pasadas y derrotar a UCD. "...Tenemos que preocuparnos, comunistas y socialistas, de preservar la perspectiva de una política unitaria, incluso de gobierno el día de mañana", dice Carrillo. ¿Preservar? Efectivamente, se trata de evitar encarar hoy el verdadero peligro de la derecha y la reacción, de dejar para un lejano "mañana", esa posible alternativa que, además, Carrillo cifra muy concretamente: cuando sea necesario para sacar a la burguesía de problemas insolubles, mediante sus propios partidos.

Y es esta lógica infernal, la que hace que el PCE sólo se preocupe de criticar al PSOE, por no ser tan consecuente como ellos en la defensa de una política de consenso y en la voluntad de colaborar con UCD. Y esto aparece también, cuando Carrillo critica al PSOE su actitud de ir separados a las elecciones, ocultando las responsabilidades que ellos mismos tienen en la práctica sistemática de unas posiciones sectarias frente al PSOE en el Parlamento, con el que sólo han coincidido para apoyar a UCD. No es por casualidad, que el tema más polémico en este CC, haya sido el de la posibilidad de un gobierno centro-izquierda: la única condición que ponen para apoyar esa posibilidad, es que el programa sea pactado en el PCE. Pero, ¿acaso el peligro de que se reproduzca la experiencia de los gobiernos de centro-izquierda europeos, no sigue existiendo con el programa que propone el PCE para las elecciones? Porque, si se observa el contenido del mismo, pocas cosas nuevas hay, como reconoce el mismo Carrillo: se trata de defender el mismo programa que ha contribuido a la desmoralización de numerosos trabajadores y que no ha servido para nada al propósito de "consolidar la democracia". La disyuntiva no puede estar, si se quiere defender los intereses de los trabajadores, entre el centro-derecha y el centro-izquierda. Es posible que socialistas y comunistas se unan para hacer frente a UCD y a la ultraderecha, y estamos seguros de que muchos militantes del PCE empiezan a convencerse de esto. Para ellos, el discurso de Carrillo habrá sido una nueva decepción.

Partidos y coaliciones ultiman detalles

Con las reuniones de los Comités Centrales de la mayoría de partidos durante el fin de semana, el ambiente pre-electoral del país toma contornos más claros. No obstante, es probable que hasta el próximo fin de semana sigan en el aire algunas incógnitas: el carácter de la campaña del PSOE cuya indefinición actual resulta escandalosa, la solución definitiva del enfrentamiento entre democrata-cristianos y social-demócratas en UCD, la distribución de representaciones en la Confederación Demócrata Española.

Crónica pre-electoral

Siempre ha quedado la duda, sobre los datos oficiales de los votos del 15 de junio, en Madrid. En su día, el rumor del "pucherazo", de que había ganado el PSOE, fue muy amplio. Los resultados de Madrid tienen una importancia política particular; además, UCD es minoritaria en Catalunya y Euskadi y, si lo fuera en Madrid, su situación sería muy peligrosa. La espectativa está, pues, centrada en quién ganará. Mientras tanto, en ambos partidos se están produciendo duros enfrentamientos internos para la confección de listas.

Madrid:

Expectativa

El enfrentamiento entre social-demócratas y demócrata-cristianos de **UCD**, es particularmente fuerte en Madrid. Los primeros, tienen para el segundo puesto, detrás de Suárez, al ministro de Hacienda, Fernández Ordóñez, figura cuyo peso crece en la UCD. Los segundos, han sacado su batería pesada para impedirlo; pero carentes de una personalidad de igual relevancia, defienden para el puesto a alguien "menos definido ideológicamente", como Abril Martorell o Leopoldo Calvo Sotelo. Probablemente, Suárez dirá la última palabra. Probablemente, se inclinará por el ministro de Hacienda, dentro de lo que parece ser su idea fundamental de campaña: disputar al PSOE los miles de votos indecisos.

El comité regional del **PSOE**, reunido el fin de semana, ha realizado por 83 votos a favor y 6 en contra, un voto de censura a la Comisión Ejecutiva Regional. Esta, bajo la influencia de Alfonso Puerta, había enviado sin consulta a los organismos del partido, una lista a la Comisión Federal de Listas, de la que quedaba, casi excluida, la UGT (Almunia aparecía en el puesto 14, Zufiaur en el 20, Prieto, secretario de UGT de Madrid, no aparecía), marginadas las JJSS y las mujeres (Carlota Bustela, relegada a puestos muy secundarios, presentó su retirada), y los secretarios de las Agrupaciones del cinturón de pueblos obreros. Los técnicos, en cambio, ocupaban puestos muy importantes; posiblemente, tras la confección de la lista estaba el secretario de organización de PSOE, Alfonso Guerra. Tras esta lista, la idea en que se basa la campaña que el "aparato político" busca, es clara: evitar cualquier contacto de las luchas sociales con la campaña electoral. En respuesta, el Comité Regional ha exigido que se retire a Boyer de la lista, que se incluya a Prieto y se refuerce la presencia de UGT en los primeros puestos, que Carlota Bustelo pase al puesto 5 y que representantes de pueblos, como Enrique del Olmo-Getafe, Movill-Alcalá, Luis Moreno-Torrejón, se sitúen entre los 10 primeros, que se refuerce también la presencia de las JJSS y de mujeres. La última palabra, en este caso, la tienen Alfonso Guerra y Felipe González; previsiblemente, harán algunas concesiones al Comité Regional, pero, manteniendo en lo fundamental, la propuesta de Alfonso Puerta. Porque el conflicto, es un eslabón más de la cadena de enfrentamientos en la organización socialista de Madrid, y la dirección, apoya a Puerta para que margine, cuanto antes, a los focos de contestación interna.

Catalunya:

Un mar de maniobras

En estas últimas horas, anteriores al cierre del plazo para las coaliciones electorales, la fiebre de las reuniones entre las distintas formaciones políticas, alcanza niveles altísimos. Sin embargo, parece que éste sea un fenómeno privativo a los partidos de izquierda. **UCD**, ha elaborado ya sus listas y su estrategia sin ninguna dificultad, tanto para el Congreso como para el Senado. La **UDC** de Jordi Pujol, se prepara a levantar su alternativa como la mejor de las barreras contra la "hegemonia marxista" y, en este sentido, fue la primera en hacer correr la voz de que la "Entesa" había muerto.

Socialistas y comunistas, que van por separado al Congreso y las Municipales, mantienen amplias dudas sobre el camino a seguir ante las candidaturas para el Senado. Esquerra Republicana, duda entre las propuestas de sumarse a la propuesta del PSC de una candidatura de inspiración socialista para el Senado o levantar una especie de "tercera vía", de todos los nacionalistas con independencia de una posición de clase o la coalición que, encabezada por Xirinachs forman el PSAN y BCT, o con CDC.

De este modo, en Catalunya y en el actual período pre-electoral, es la cuestión del Senado la que más preocupa. Y ello no es casual. El sistema mayoritario –y antidemocrático– de su elección, el papel que juega constitucionalmente, en el terreno de los Estatutos y las Autonomías, hacen del Senado, un problema muy complejo y apto para todas las demagogias. Una nueva "Entesa", que según Pujol y Raventós, ha beneficiado al PSUC, aparece como muy difícil e improbable, lo que coloca a los seguidores de Carrillo, en Catalunya, en una posición complicada. En efecto, todos los esfuerzos destinados para aportar carisma a la figura de Benet como candidato de recambio a la presidencia de la Generalitat, después de Tarradellas, puede quedar comprometida si éste se presenta a las Elecciones en una lista ligada, directa o indirectamente, al PSUC.

En lo que hace referencia a las listas para el Congreso de Diputados, pocas son las sorpresas y las variaciones. UCD, aliada con Canyella, se presenta como "centristes de Catalunya", repitiendo, en el caso de Barcelona, a Sentís –ex espía de Franco– como cabeza. CDC y ERC, se presentan en solitario y compitiendo por el mismo electorado, y sometidos ambos a fuertes presiones unitarias, que bien podría capitalizar Pujol cara a las Municipales. La única novedad que presenta la lista del PSUC, es la supresión de M.ª Dolors Calvet, sustutuida por Eulalia Pinto, lo que supone un cierto retroceso de las corrientes feministas en el interior del partido de López Raimundo. Más a la izquierda, la situación, pese a nuestros esfuerzos, es de división y confusión. **MC-OIC,** como en todo el Estado, se presentan en solitario con una posición altamente defensiva y lo único que aspiran, es a preservar un mínimo espacio político para sus propias siglas, sin buscar dar expresión electoral y política a las corrientes de descontento y de radicalización presentes en el movimiento de masas. **BCT y PSAN,** junto con Xirinachs, se embarcan en una operación "nacionalista radical", presidida por la confusión y las vacilaciones frente a ERC y FNC (partidos nacionalistas pequeño-burgueses), que han impedido un acuerdo con nosotros y con toda una serie de colectivos de ex-militantes del SU y la CSUT.

Euskadi:

La izquierda dividida

Establecido, de antemano, el papel secundario que UCD y el PCE van a tener en las Elecciones, queda por ver si será el PSOE o el PNV, quien obtendrá la mayoría y cuál es el papel que van a ocupar los partidos obreros situados a la izquierda del PCE-PSOE y la izquierda nacionalista.

Si estas fuerzas se hubieran presentado unidas, es seguro que podían haber polarizado gran cantidad de votos y obtenido varios escaños en el Parlamento; su división hace más problemática cualquier previsión.

Herri Batasuna (formada por los partidos HASI, LAIA, ESB y ANV, por la organización ciudadana ASK y por independientes), tras un importante debate interno, ha decidido presentarse a las Elecciones. Pero caso de obtener escaños, "no acudirán al Parlamento español", ni a los órganos preautonómicos vascos..., si no se acepta la alternativa del KAS (la que ETA-militar pone como condición para dar una tregua). La opción ha sido una solución interna, para conciliar el enfrentamiento entre quienes consideraban útil y quienes consideraban una traición presentarse a las Elecciones. Por otro lado, con esta alternativa Herri Batasuna queda, aún más, como rehén de ETA-militar y le da una coartada para seguir su nefasta "guerra particular".

Euskadiko Eskerra dejó claro desde el principio, que no aceptaría ninguna alianza si no se basaba en el apoyo al reciente proyecto de Estatuto. Con ello, sus únicas posibles alianzas quedaban circunscritas a ORT y PTE. Tratando de evitar su creciente aislamiento y debilidad, este último se ha sumado a la coalición capitaneada por EIA.

En este contexto, una coalición **LKI (LCR)** con **MC-OIC** podía haber servido para delimitar un espacio político de izquierda con una política unitaria en el terreno sindical, y un puente hacia la alianza con el movimiento obrero de sectores nacionalistas, incluyendo una real presión para algunas de estas corrientes. La actitud, ciegamente sectaria de MC, oponiéndose –en Euskadi y fuera de Euskadi– a alianzas con nuestro partido, no lo ha hecho posible. La responsabilidad no es, desde luego, nuestra.

En **Navarra**, el problema se plantea de forma diferente. Ya desde ahora en el centro de la campaña va a estar el problema de la integración o no de Navarra en Euskadi, la forma en que para conseguirlo en las futuras elecciones al Consejo Foral, debe batallar la izquierda desde ahora. Euskadiko Eskerra, y con él PTE y ESEI, han optado por la alianza con el PNV, con lo que los temas sociales, de lucha anticapitalista, quedarán obviamente arrinconados en su campaña y con lo que se le da al nacionalismo burgués, un buen soporte para su implantación en Navarra. Frente a este bloque, se ha constituido otro formado por nuestro partido, Herri Batasuna y la UNAI del 15 de junio (formada por MC-OIC e independientes). La próxima semana ampliaremos información sobre este acuerdo. Simplemente señalar que la coalición pretende hacerse extensible a las elecciones para Senado, Municipales y Consejo Foral y que entre los candidats al Congreso, figuran tres conocidos sindicalistas: Patxi Zabaleta (de la dirección de LAB), Burguete (secretario de CCOO de Navarra) y Patxi Urrutia, miembro expulsado de la Ejecutiva de Euskadi, de UGT.

la palabra
luis ramirez

El calendario

Las cosas vienen todas seguidas: la muerte de Franco (ahora, se piensa, pueden cambiar los ayuntamientos), la ley de reforma política (enseguida cambiarán los ayuntamientos), el referéndum para la reforma política (al que seguirá el cambio de los ayuntamientos), las elecciones generales (¿pero no tenía que ser antes lo de los ayuntamientos?), el debate constitucional (después, los ayuntamientos) y el siguiente referéndum (¿y los ayuntamientos?). Al final, parto de una Constitución democráticamente lisiada, con un "paralís" que se le va a notar toda la vida, nuevas elecciones generales y ¡sorpresa! los ayuntamientos.

Al final, como a regañadientes, aplastadas por todo lo demás, con prisa, como por la puerta de atrás, apresuradamente, sin tiempo, como un trámite de urgencia, las elecciones municipales. ¿Por qué precisamente las elecciones municipales? Porque son a las que el poder tiene más miedo, las que se le presentan más difíciles; en las que el ciudadano interviene más directamente y ve más claros sus intereses inmediatos. ¿Otra razón? A ver si vale ésta: Porque el pueblo puede creerse que un señor desconocido ha pasado de franquista a demócrata con sólo meter los pies en un charco de Lourdes, pero no se va a creer jamás que el caradura corrompido y mandón que chuleó a su pueblo o a su barrio, ése al que conoce hecho a hecho y duro a duro, se ha convertido de repente en lo contrario.

Sin embargo, no hay tiempo para quejarse, sólo hay el justo para aprender el calendario. El ciudadano tiene que saberse bien que el 2 de enero entró en vigor el decreto de convocatoria de elecciones generales, el 9 fue la fecha límite para dimitir de su cargo si era incommpatible (si es incompetente no ha necesitado dimitir, alguien tiene que quedarse), el 12 de enero se fijaron las mesas electorales, para el 17 tiene que haber constituido su coalición electoral sabiendo que el 22 es la fecha límite para la presentación de su candidatura y que para antes del 29 entra en vigor el decreto de convocatoria de las elecciones municipales, que par el 31 de enero se proclaman los candidatos (de las generales), para el 12 de febrero tiene que formar su coalición (de las municipales) sin olvidarse el 7 de empezar su campaña electoral (de las generales) y presentar antes del 22 su candidatura (de las municipales), teniendo buen cuidado de proclamar antes del 1 de marzo su candidatura (de las municipales) para ese mismo día aprovechar y votar (en las generales) mientras espera a ver si ha salido elegido (en las generales) y empezar el día 10 su campaña electoral (de las municipales), atento a la convocatoria de las nuevas Cortes, antes del 25 y así, sabiendo ya si es o no diputado, poder tranquilamente votar el 3 de abril en las municipales. Después se mete en la cama con una bolsa de hielo en la cabeza y al primero que le mente elecciones, voto, urna o papeleta, le parte la boca.

Esto más que un calendario parece un tiovivo. ¿Suárez? No, el mecanismo. Suárez no es más que un programador de televisión, que es su título profesional, sólo que ahora la televisión se transmite ejecutivamente desde La Moncloa. La empresa elabora la estrategia y sus funcionarios ejecutan los acuerdos. El mecanismo, el tiovivo, el golpe de mano electoral, la alternación sustancial de los plazos electorales y el orden lógico, el no sustituir los ayuntamientos franquistas hasta después de todo lo demás, cambio, elecciones, Constitución, nuevas elecciones, al final de un proceso de desgaste de la actividad ciudadana, és una trampa necesaria para no perder la cara y emborronarlo todo. Nada tiene que ver con "las necesidades políticas del país" sino con las necesidades del poder de seguir conservándolo. En realidad, el calendario marca fechas de una época en que ese poder, sus beneficiarios, propietarios, portavoces, representantes y ejecutivos, van a pegar duro. Y a los que el movimiento tiene que responder duro, por que si no, se quedan. Se quedan con todo.

Elche (Alicante)

Compromiso municipal

Siete partidos de izquierda han firmado ya un compromiso conjunto de cara a la formación de la corporación municipal futura.

El compromiso suscrito consta de dos puntos básicos. El primero de ellos supondrá, por parte de los firmantes, apoyar para la Alcaldía a la candidatura de izquierda que mas votos consiga en las elecciones locales. El segundo contempla, de igual modo, que debe darse el apoyo a los concejales de izquierda que salgan elegidos para ocupar las concejalías más importantes.

El espíritu de los firmantes, no es otro que ofrecer un bloque de izquierda, para que los efectos de sus listas puedan marcar la línea de actuación futura del Ayuntamiento.

Los firmantes son: Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Liga Comunista Revolucionaria (LCR), Movimiento Comunista del País Valenciá (MCPV), Partido Comunista de los Trabajadores (PCT), Acción Republicana Democrática Española (ARDE), y Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT).

Madrid: Por una candidatura abierta

Con la difusión de un Manifiesto ("Madrid para los trabajadores"), nuestro partido ha emprendido una serie de discusiones con miembros de diversos colectivos (Asociación Española para la Defensa de la Naturaleza, Frente de Liberación de la Mujer, Frente de Liberación Homosexual de Castilla-León, etc.), de Asociaciones de Vecinos, de sindicatos, y de medios culturales varios, –todos ellos no afiliados a ningún partido–, con vistas a tratar de agrupar a un amplio sector que esté interesado en la formación de una candidatura abierta para las próximas elecciones municipales. En este sentido, el viernes día 19, se realizará una Asamblea, con el propósito de elaborar y hacer público un Documento que defina las bases mínimas sobre las cuales debería configurarse la candidatura.

Por otra parte, la LCR tiene la intención de llevar a cabo discusiones bilaterales con los colectivos que propugnan alternativas de izquierda a las distintas problemáticas específicas sobre las que interviene.

Publicamos a continuación, estracto del Manifiesto "Madrid para los trabajadors":

Cambiar con las municipales

MADRID ES UN INFIERNO PARA LOS TRABAJADORES. Un déficit de más de 100.000 viviendas, decenas de miles de chabolistas, un casco viejo en proceso de destrucción. Medios de transportes caros deficientes. Colegios, ambulatorios y todo tipo de servicios sociales, mal dotados e insuficientes. La contaminación se adueña del aire que respiramos, mientras las grandes constructoras se adueñan del suelo de parques, zonas verdes, para levantar inhabitables bloques de hormigón.

MADRID ES EL PARAISO DEL GRAN CAPITAL. DE LOS ESPECULADORES. Los grandes beneficios de constructoras e inmobiliarias, de las empresas concesionarias de transportes o que explotan otros servicios públicos, florecen al calor de las necesidades no cubiertas de los madrileños. La actividad de la Administración a través de los ministerios, de COPLACO o del Ayuntamiento, se centra en mantener los planes de remodelación de grandes infraestructuras, de centros comerciales, etc., que los vecinos han venido denunciando durante años por antipopulares y favorables al gran capital.

CUARENTA AÑOS DE AYUNTAMIENTO FRANQUISTA, de nombramientos a dedo, de corrupción municipal, de una política dirigida no a hacer la ciudad habitable para sus ocupantes, sino a procurar el máximo beneficio para los capitalistas, han hecho de Madrid una ciudad hostil a los trabajadores.

EL AYUNTAMIENTO ESTA HOY EN MANOS DE U.C.D. Pero el partido del Gobierno, no ha hecho nada digno de tener en cuenta por cambiar la situaicón y asiste impasible al deterioro de las condiciones de vida en la ciudad. Mantiene a un alcalde y concejales designados a dedo y sólo piensa en el mejor medio para seguir siendo dueño del Ayuntamiento.

Madrid para los trabajadores

Transformar Madrid significa, en estos momentos:

UN AYUNTAMIENTO AL SERVICIO DE LOS TRABAJADORES. La vivienda, la salud, la escuela, un medio ambiente sano, son derechos de todos, que no pueden ser dejados a la rapiña y el capricho de la búsqueda de beneficios privados por parte de los empresarios. Hace falta una política municipal que se enfrente al capital immobiliario, financiero y especulativo, que se reparten el botín de la ciudad, una política de municipalización del suelo urbano y de los servicios públicos fundamentaless.

UN AYUNTAMIENTO DEMOCRATICO. Esto requiere dotar a Madrid de una Carta Municipal que termine con los restos de la legislación franquista.

CONTROL POPULAR SOBRE EL AYUNTAMIENTO. Es decir, que las organizaciones obreras y populares (sindicatos, AA.VV., de mujeres, de jóvenes...), tengan el derecho de conocer y controlar el conjunto de la actividad municipal.

UNIDAD OBRERA EN EL MUNICIPIO. Todos los partidos obreros deben comprometerse a la formación de un bloque unitario en el Ayuntamiento, que asuma la gestión municipal en caso de ser mayoría, y si no, adopte el papel de oposición unitaria y firme en defensa de las reivindicaciones obreras y populares. No hay nada que pueda justificar el "consenso" o la aceptación de un pacto de gobierno municipal con UCD, porque por esta vía, no sería posible alcanzar los objetivos planteados.

Denia (Alicante)

Acuerdo LCR-PSAN

En los primeros días de enero, se ha llegado a un acuerdo de candidatura unitaria para las municipales entre el PSAN y la LCR, con un manifiesto del que han sido repartidos dos mil ejemplares a los trabajadores durante la cabalgata de reyes, además de entregarse a la prensa, etc. Lo reproducimos a continuación.

El papel que juega el ayuntamiento en la vida cotidiana de los ciudadanos es muy importante. Cuestiones de urbanismo, vivienda, sanidad, transportes, educación, higiene, cultura... se deciden y administran desde él.

Las elecciones municipales han sido convocadas, por fin, para el día 3 de abril, pero después de las generales... (No obstante) la LCR y el PSAN adelantamos los puntos mínimos, con tal de elaborar un plan de alternativa municipal que desearíamos fuera llevado adelante conjuntamente por todos los partidos obreros:

1. Por un ayuntamiento democrático y autónomo. El ayuntamiento no puede ser entendido como una delegación del poder central delante de los vecinos, sino todo lo contrario. Debe ser un órgano representativo de los ciudadanos. Eso supone un cambio drástico respecto a lo que han sido y siguen siendo los ayuntamiento actuales; es necesario terminar con todos los residuos franquistas y propiciar la presencia real de todos los movimientos ciudadanos y sindicales y, por tanto, exigimos la desaparición de la figura del gobernador civil, con el fin de conseguir que los acuerdos tomados en los ayuntamientos sólo puedan ser revocados por los ciudadanos, sin injerencias extrañas.

Además, el ayuntamiento tiene que elaborar una carta municipal con la participación de los vecinos y sindicatos, es decir, que tengamos derecho a decidir autónomamente su estructura y funcionamiento.

2. Un ayuntamiento al servicio de los trabajadores, que lleve adelante una política de no austeridad municipal, creación de un plan de urgencia que contemple las necesidades más graves e inmediatas de Denia (vivienda, sanidad, enseñanza, medio ambiente, planes de ordenación urbana,...). Que vaya contra la especulación del suelo y la vivienda, la carestía de la vida, el paro, elaborando un plan municipal conjuntamente con las centrales sindicales.

El ayuntamiento debe dar soporte y facilidades materiales a todas las movilizaciones de trabajadores, sindicatos, asociaciones de vecinos, etc.

3. Por el control popular de los ayuntamientos. Debe existir un control de los sindicatos y AA.VV. de la actividad municipal, sea cual sea la composición del ayuntamiento, y el funcionamiento y las decisiones deben ser transparentes, y rendirse cuentas periódicamente de la actividad.

4. Por el Estatuto de Autonomía del País Valenciano. Un ayuntamiento que defienda la elaboración democrática del Estatuto con la participación democrática de todas las organizaciones populares. Pensamos que el Estatuto no tiene que ser recortado por las Cortes centrales, de forma que reconozca nuestra soberanía. Además, reivindicamos una ley municipal, a nivel del País Valenciano, de base comarcal y no provincial.

5. Por la unidad obrera en el municipio. Ninguno de estos puntos puede conseguirse con una política de consenso municipal con partidos de derecha (UCD y AP). No hay ninguna razón que justifique una política de austeridad que engañe a las reivindicaciones fundamentales de los trabajadores y demás movimientos populares. Por la unidad de los consejeros de izquierda para gobernar los municipios, si son mayoría, o hacer frente común contra UCD y AP, si son minoría.

La LCR y el PSAN hacemos una llamada a todos los trabajadores de los sindicatos, miembros de las AA.VV. y sectores marginados para que participen en el desarrollo de este programa y apoyen la formación de una candidatura que defienda los intereses de los trabajadores.

Liga Comunista Revolucionaria
Partit Socialista d'Alliberament Nacional



Se ha dado un paso importante pero no el último.

El "consenso" llega a Badalona

Co-gestión ayuntamiento-partidos

Ayer, día 21, bajo propuesta del Alcalde y después de un acuerdo tácito con los partidos políticos, quedó constituida la Comisión Política de gestión del municipio, compuesta por PSUC-PSC-PERC-CDC y PCT y la alcaldía de Badalona: "pacto" hasta las municipales.

Es la culminación de un proceso de crisis de un ayuntamiento franquista y reaccionario, y de un proceso de incapacidad de los partidos de izquierda de movilizar a la población para obligar a tal ayuntamiento a dimitir, yendo hacia la constitución de una Junta Gestora, controlada, a su vez, por centrales sindicales y Asociaciones de Vecinos con un Plan de Urgencia a aplicar hasta las municipales.

Cuando se hace una política de aparato, cuando todo se resuelve en las cumbres políticas, sin discusión desde la base, cuando se tiene miedo a movilizar, cuando se teme perder el control de la situación, cuando se prefiere la política de consenso, se llegan a tales aberraciones: dar un apoyo tácito a un ayuntamiento franquista a algunos meses de las elecciones municipales. Es indudable que no es un triunfo de la derecha, puesto que ésta ha intentado oponerse a la entrada de los partidos: es una expresión de su debilidad y rechazo popular.

Pero es la política de UCD, a través del alcalde Ramos, la que ha conducido a tal acuerdo, refrendado, con los ojos cerrados, por todos los partidos, desde Convergencia Democrática hasta el PT, PSUC y PSC-PSOE, absolutamente mayoritarios en Badalona en las elecciones del 15 de junio, no quieren dar una imagen de "frente popular". Temen, y van a oponerse a él, un frente de la izquierda. Tienen miedo de que esto sea interpretado, por los sectores obreros y populares que los han votado, como una victoria propia, y que lo utilicen para presionar e imponer sus reivindicaciones.

El problema no es si los partidos de izquierda deben o no deben estar en los municipios, sino cuándo y cómo, con qué programa y para qué fines. Es evidente que, de aquí a las municipales, los partidos no podrán más que decir "amén" al plan del municipio. Es indudable, que tal vez se puedan agilizar o "controlar" algunas gestiones. Pero nada más. Ni podrán enfrentarse a problemas de fondo ni podrán plantearse otra política que la que tiene el municipio actual.

Pero eso, sí, la UCD, a través del alcalde Ramos, patrocinador de tal salida, sale bien parada, "dora" su imágen y, en ese sentido, los partidos de izquierda, en lugar de plantearse abiertamente la lucha contra este ayuntamiento, uno de los más odiados y reaccionarios de toda Catalunya, salen a evitar su caída estrepitosa. Ayer, denunciaban su corrupción, hoy, colaboran con él, cuando no había ninguna necesidad de ello. PSUC, PSC, ERC y PT, sin iniciativa propia, van a rastras de una proposición de los partidos burgueses, para salvar ese ayuntamiento, para impedir que entrase en el período de elecciones municipales con su verdadera imágen, reaccionaria, fascista, de robo y corrupción.

Jordi DAUDER

Dimisiones en mandos de la Policía Armada

...Y otro más

El pasado viernes, día 12, se hizo pública la dimisión de tres altos mandos de la Policía Armada, entre ellos el inspector general en funciones, general Bartret, y se aludía al riesgo existente ("que parecía haberse evitado") de una dimisión en cadena, que hubiera dejado a este cuerpo prácticamente sin oficialidad. Estábamos, pues, ante una nueva insubordinación policial en toda regla, dirigida esta vez contra Martín Villa: estos oficiales plantearon, como condición para seguir en sus puestos, la dimisión del ministro del Interior.

Las razones formales de la dimisión son pintorescas: al parecer Martín Villa habría ofendido a las "esposas" de algunos oficiales. Y claro, hasta ahí podríamos llegar...Es verdaderamente emocionante que la oficialidad en pleno de la Policía Armada esté al borde de la dimisión porque "han ofendido a sus señoras". Semejante ofensa constituye para estos calderonianos oficiales una "cuestión de honor" y, como se sabe, según un slogan al uso: "antes que la disciplina, está el honor". Así que han solicitado el reingreso en el Ejército, donde seguirán defendiendo "honores" y, por supuesto, mandando tropas armadas.

El asunto sería grotesco, si no fuera porque constituye otro trozo más del "iceberg". Poco a poco vamos conociendo nuevos datos que indican la magnitud y el peso jerárquico del sector más reaccionario de las Fuerzas Armadas.

Pero, lamentablemente, lo que vamos conociendo no procede de una investigación pública y a fondo, sino de los flecos que llegan a la Prensa de graves incidentes políticos, en los que hay que jugar a las adivinanzas para tratar de comprender los hechos (¿por qué existió el riesgo de una dimisión en cadena?, ¿acaso el general Bartret hizo esta propuesta a sus oficiales?, ¿quizás estos oficiales se vieron afectados por esos "estados emocionales" que tanto proliferan entre gentes de uniforme?).

Además, estos graves incidentes no originan, normalmente, ni la menor responsabilidad para sus protagonistas, incluso en los casos más "bochornosos". Que, una semana después del discurso del Rey llamando a la "disciplina ciega", ocurran hechos como los que comentamos, demuestra sobradamente la utilidad de tales discursos.

La crisis institucional se está agravando por días (y se está extendiendo: ahora entra en danza el Tribunal Supremo, al cual, tras el asesinato del magistrado Cruz Rueda –prácticamente el único miembro de esta institución que podía considerarse moderadamente "progresista"–, la extrema derecha ha colocado en su punto de mira, reclamando su intervención corporativa frente al "terrorismo").

Esta crisis va a sobrevolar la campaña electoral, en condiciones que no benefician en absoluto al movimiento obrero. Porque el aspecto más grave de esta crisis es que *no es producto de la actividad del movimiento de masas y, por ello mismo, no encuentra a los trabajadores en condiciones de afrontarla.* No hay ni que decir quién tiene la responsabilidad fundamental de ello: las direcciones del PSOE y el PCE que se limitan a alabar a Gutiérrez Mellado y al Rey y a repetir los más impresentables tópicos sobre el "acercamiento entre el pueblo y las Fuerzas Armadas".

Es por lo menos muy improbable que esta crisis pueda reabsorberse por simple evolución y medidas de reforma. Y por supuesto, si así fuera *no se habría producido una* "consolidación de la democracia", sino por el contrario una consolidación de los rasgos más represivos y reaccionarios del régimen actual, *una consolidación del "Estado fuerte"*: justo en esta dirección nos llevan la sistemática capitulación de las direcciones de PSOE y PCE ante los "poderes fácticos". En estas condiciones, la única alternativa que defiende la democracia es luchar porque el movimiento obrero exija la depuración radical del aparato de Estado de fascistas y golpistas y la plena vigencia en su interior de libertades y derechos democráticos, especialmente para los soldados. Todos los revolucionarios debemos utilizar cada uno de los episodios de esta crisis para conseguir que esa alternativa se haga realidad.

J. TORLES



El general Bartret, inspector general de la Policía Armada, que presentó el jueves su dimisión.

País Valenciano

LCR presenta sus bases estatutarias

Hoy, 11 de enero, en nombre del Comité Nacional de la L. C. R., José Manuel Vañó y José Luis Burruezo han entregado en el registro general del Consell, las bases estatutarias que nuestro partido propone.

Hemos presentado una serie de puntos mínimos que pensamos responden a las aspiraciones del pueblo valenciano y deben ser recogidos en el Estatut.

La L. C. R. piensa que el contenido del Estatut no debe referirse únicamente a la ordenación institucional, jurídica y técnica; es importante que una serie de temas, y, entre ellos, la claridad sobre la senyera, la oficialidad de la lengua, la situación del medio ambiente, la necesidad de soberanía para el país valenciano, concretada en la Generalitat democrática y soberana, y los problemas más acuciantes para los trabajadores –en concreto, el paro–, deben ser abordados por el Estatut.

Nuestra propuesta parte del criterio de que la redacción final del Estatut, no debe ser modificada por las Cortes centrales. En el caso de conflictividad, o de que no les guste, debe prevalecer lo que haya sido elaborado en el País Valenciano.

En cualquier caso, nuestra propuesta recoge la posibilidad de que el futuro parlamento valenciano tenga capacidad para modificar determinados aspectos, así como para someter a plebiscito popular el mismo Estatut.

Sabemos que van a existir fuertes resistencias por parte de la derecha, en especial UCD, AP y URV, a aceptar determinadas reivindicaciones básicas. Por ello, y frente al mecanismo del consenso utilizado hasta ahora, vamos a proponer a todos los partidos de izquierda la unidad y la defensa común de los aspectos esenciales.

Junto a la presentación del escrito, la L. C. R. va a iniciar una serie de conversaciones con los partidos de izquierda para impulsar la elaboración democrática del Estatut. Vamos a proponer una serie de iniciativas para conseguir: 1.º, que no se discrimine a los partidos de izquierda que no firmamos el pacto autonómico y que hoy tenemos representación en la comisión redactora; 2.º, que se asegure el derecho a defender públicamente, ante el plenario de parlamentarios, comisiones, etc., las enmiendas que presenten todos los partidos, sindicatos, AA. VV., etc.; 3.º, que se asegure, por parte del Consell, los medios que permitan un amplio debate en los pueblos y comarcas y la participación, a través de propuestas, de todas las organizaciones populares y de base que existen en nuestro país.

Para expresar nuestra opinión, en el sentido antes indicado, vamos a entrevistarnos con el presidente del Consell, el socialista Albiñana, y con los partidos de izquierda que obtuvieron representación parlamentaria.

Nota de la Oficina de Prensa del Comité Nacional del País Valenciano. (En un próximo número de COMBATE informaremos, más detenidamente, sobre las bases estatutarias propuestas.)

Motor Ibérica (Madrid)

Atentado contra un dirigente de CC.OO.

El pasado sábado, día 13, a las 12 de la mañana, explotó una bomba en el coche de un líder obrero de Motor Ibérica, José María Díaz, antiguo secretario del Jurado y delegado de CCOO en el comité de fábrica.

No es la primera vez que se producen atentados con explosivos contra dirigentes del movimiento obrero en Motor Ibérica. Ya en Barcelona, durante la huelga de 1974, se produjo otro atentado, sin olvidar las amenazas por medio de anónimos y físicas. La participación de miembros de la dirección en algunos de estos actos, como la encerrona al antiguo jurado por elementos del sindicato amarillo, dirigidos por el jefe de personal, en el centro de Cuatro Vientos de Madrid, y la selección del personal que entra en la empresa buscando y prefiriendo la ideología de extrema derecha, son sólo una parte de los hechos frecuentes en esta empresa; lo que la convierte en un modelo de actuación fascista patronal, utilizando para ello los sindicatos amarillos infiltrados por elementos de Fuerza Nueva y dirigidos por la dirección de personal. Intentan, así, desmoralizar a los líderes obreros, crear confusión y temor, dividir a los centros entre sí mediante provocaciones, poner trabas a toda actividad sindical de clase, etc.

La situación política del país incide sobre la capacidad de respuesta, dado que el desánimo de los trabajadores crea el terreno propio para la actuación de las bandas fascistas. Es, pues, necesario reaccionar, romper con todos aquellos que confunden al movimiento obrero, romper con la política del consenso y los pactos interclasistas, buscar la unidad de los partidos obreros y sindicatos de clase contra el auge del movimiento fascista y el gobierno que lo permite.

Célula de la LCR de Motor Ibérica.

P. S.: el día 15, unos 800 trabajadores de Motor Ibérica, la casi totalidad del personal de talleres, han marchado en manifestación de protesta desde Cuatro Vientos a la plaza de Carabanchel.

Las "mujeres de..."

Acaba de iniciar los trámites para su constitución y legalización, una "Asociación cultural de mujeres de militares y componentes de las fuerzas de orden público", que se propone "la promoción cultural y social de las asociadas y el estudio de los problemas de estas familias, así como la exaltación de los valores propios de la profesión de las armas".

Empiezan mal, porque si buscan la "promoción cultural", deberían dejar de lado "la exaltación de los valores propios de la profesión", que ya Goebbels entendió que la cultura y las pistolas tienden a ser cosas antagónicas. Y si persiguen la "promoción social", tendrían que comenzar por deshacerse del determinante "mujeres de", que trae a colación, más oportunamente que nunca, lo del "reposo del guerrero". En cuanto a los "problemas de estas familias", no creemos que exijan un tratamiento específicamente distinto al de cualesquiera otras. Más verosímil resulta lo de la "exaltación de los valores propios de la profesión", vale decir la propaganda militarista, sobre todo, si se tiene en cuenta "mujeres de" quiénes son algunas de las promotoras. Pero aún esto es poco claro, ya que para tal labor propagandística, se bastan y se sobran por sí solos el mismo ejército y sus viejos y nuevos trovadores (por ejemplo: Múgica).

En fin, lo más preocupante es que existe otra posibilidad: puesto que los militares, de acuerdo con la constitución, no pueden asociarse política ni sindicalmente, no les está dado cambiar, a no ser ocasional o ilegalmente, puntos de vista ni consideraciones políticas en un marco adecuado para su homogeneización en tal sentido. Sin embargo, no dudamos de ningún modo de que las "mujeres de" serán, sin lugar a dudas, perfectamente similares a sus maridos, sobre todo gracias a esa vocación de servicio que les lleva a ser "de" en vez de "con", o, simplemente, independientes. Así, la asociación de las "mujeres de" se podría convertir, aunque sólo sea por ósmosis, en una asociación con la misma función y objetivos que tendría otra que estuviese compuesta directamente por militares. En otras palabras, más allá de las formas, corremos el peligro de que los militares y agentes de policía se organicen corporativamente a través de sus mujeres y bajo la égida de las más decididas derechistas. Mientras tanto, miles de soldados seguirán sin poder leer prensa normal –no fascista, no "El Alcázar" ni "El Imparcial"– en sus cuarteles. ¡Ojo a las "mujeres de"!

D. Turpin

Pleno Comité Central

LCR prepara la campaña electoral

Durante los días 13 y 14 de enero y, con carácter extraordinario, se ha reunido en Madrid el CC de la LCR. La reunión ha estado dirigida a preparar la campaña del partido en las próximas elecciones generales. El CC ha discutido y aprobado un informe de la situación política, organizativa y financiera, relativas a la campaña.

El *informe político* analiza el contexto político en el que van a celebrarse las elecciones del 1 de marzo, las perspectivas que abren para el movimiento obrero y sus posibles repercusiones. El informe dedica una atención especial al análisis de la situación creada por los últimos atentados de ETA: la agravación de la crisis política, reflejada en la crisis de dirección política burguesa, del Ejército y las FOP.

En cuanto al *Manifiesto Electoral*, el CC dedicó un largo tiempo a la discusión de este tema. El Manifiesto aprobado contiene, en su introducción, un balance de la actuación del gobierno de UCD y una crítica radical de la política de consenso que han practicado las direcciones del PSOE y PCE. Tras ello, se define la alternativa a defender por las candidaturas de LCR. En primer lugar, la defensa de una salida a la crisis favorable a los trabajadores, bajo el lema NI PARO, NI TOPES, NI PACTO SOCIAL: LA CRISIS QUE LA PAGUE EL CAPITAL. Los aspectos más relevantes de la alternativa son: el rechazo del decreto ley gubernamental sobre política salarial; la oposición a cualquier tipo de tregua electoral, señalando que el objetivo actual de los trabajadores debe ser "ganar los convenios"; la propuesta de un plan a cuatro años para reabsorber el paro; la lucha por todos los derechos sindicales, a través de la defensa de un Estatuto de Derechos de los Trabajadores.

En relación a la defensa de la democracia, el CC consideró que debe ponerse el esfuerzo principal en AMPLIAR LAS LIBERTADES, DEPURAR A LOS GOLPISTAS. Ello exige, como cuestiones prioritarias, depurar el Ejército y las FOP de todos los elementos fascistas y golpistas; el reconocimiento de todos los derechos de que gozan los ciudadanos, a los soldados y funcionarios; y la reforma de la constitución en todos los aspectos de ella que suponen una limitación de las libertades.

El Manifiesto, señala que la LCR se opondrá a cualquier gobierno de coalición de los partidos obreros con la burguesía, defenderá la formación de un bloque obrero en el parlamento y que EL GOBIERNO DEBE SER SOCIALISTA Y NO BURGUES. Asimismo, se definen los aspectos fundamentales, actualmente, de una orientación internacionalista: la oposición al ingreso en la OTAN, el desmantelamiento de las bases yanquis y la ruptura del tratado con los USA.

Los lemas que presidirán la campaña de la LCR son: ¡UNIOS PARA VENCER A UCD Y ACABAR CON LA REACCION!; ¡NI PACTOS NI CONSENSO, LA IZQUIERDA OBRERA AL PARLAMENTO! El Manifiesto saldrá a la calle al comienzo de la campaña electoral.

Por lo que hace a otros aspectos de la campaña, el CC discutió sobre los criterios a mantener de cara a posibles alianzas electorales. En este sentido, valoró de forma crítica la negativa a realizar un acuerdo por parte de la dirección de MC-OIC. El CC analizó los posibles acuerdos en Navarra y P. Valenciá, en el primer caso, con Herri Batasuna, UNAI y LA COAS, y en el segundo, con el PSAN. El CC estableció las condiciones para realizar estos acuerdos, señalando que no pueden comprometer la defensa por la LCR de su propia alternativa, ni ir en contra de la unidad e independencia de los trabajadores.

Otras cuestiones tratadas en la reunión, fueron la creación de Comités de apoyo a las candidaturas en fábricas y sindicatos, en barrios y asociaciones de vecinos. También se definió la línea de voto. Por supuesto, allá donde se presenten candidaturas de la LCR, se llamará al voto por ellas. En los lugares donde no se presenten candidaturas del partido, la consigna será de voto obrero. Las cuestiones organizativas y financieras decididas por el CC, son dadas a conocer en otro lugar de este periódico.

El CC aprobó también las listas de candidatos a presentar en las distintas provincias, y los lugares donde se presentará la LCR.



FOTO DELTA

Aspecto parcial de la reunión del Comité Central.

Candidaturas de la LCR al Congreso por:

Euskadi: Vizcaya, Guipúzcoa, Alava. *Catalunya:* Barcelona, Gerona, Tarragona, Lérida. *Galicia:* Pontevedra, La Coruña, Orense. *P. Valenciá:* Valencia, Alicante, Castellón. *Canarias:* Las Palmas, Tenerife. Madrid, Sevilla, Granada, Huelva, Cádiz, Málaga, Zaragoza, Huesca, Asturias, Salamanca, Valladolid, León, Santander, Murcia, Badajoz, Cáceres.

Lugares donde son posibles, o ya hay acuerdos electorales: Mallorca, Teruel, Navarra (confirmado ya, ver pág. 5).

Al Senado por:

Ya ahora, es segura la presentación de candidatos por: Vizcaya, Guipúzcoa, Lugo.

¿Què candidatos?

Los criterios utilizados para la confección de candidaturas han sido los de incluir en ellas a compañeros y compañeras dirigentes sindicales en CCOO y UGT, representativos de la izquierda sindical; a compañeras dirigentes del movimiento feminista; a luchadores representativos del movimiento ciudadano; a camaradas que desempeñan un papel dirigente en la LCR; a jóvenes compañeros de las JCR, a los que la LCR les ha ofrecido un lugar en sus candidaturas. Ejemplos de cómo se han aplicado esos criterios hay unos cuantos:

En Madrid: Jaime Pastor (miembro del Comité Ejecutivo), **Jesús Albarracín** (economista, miembro del CC y candidato a la alcaldía de Madrid).

En Barcelona: Pau Pons (miembro del Comité Nacional de Catalunya), **Montserrat Cervera (del Comité Nacional de Catalunya y miembro de la Coordinadora Feminista), Diosdado Toledano (miembro de las CCOO de Seat y candidato a la alcaldía de Barcelona).** *En Vizcaya:* **R. Zallo (miembro del Comité Nacional de Euskadi y del CC), L. Miguel Pariza (trabajador de Babkoc Wilcox, miembro de su comité de empresa y de la ejecutiva estatal de CCOO).** *En La Coruña:* **Manuel Bar (miembro de CCOO de sanidad).** *En Las Palmas:* **Blas Padilla (secretario general de UGT de la construcción).** *En Asturias:* **Juan Pedrón (secretario general de CCOO del metal de La Felguera), Teresa Meana (dirigente feminista de AFA).**

JUVENTUD

Las JCR harán campaña junto a la LCR

¡¡La juventud a vencer al gobierno de UCD!!

Cuando, después de que el listo de Suárez nos comiera a todos el coco con el nuevo calendario político, nos hemos puesto a discutir sobre la nueva situación del país, de lo que van a suponer las elecciones generales y las municipales para la clase obrera y para la juventud, nos hemos dado cuanta de muchas cosas.

La situación del país es bastante catastrófica y no sólo porque haya muchos atentados y nos quieran meter a todos el miedo al golpe en el cuerpo. La clase obrera en general y la juventud en particular, han hecho la experiencia de más de un año de Cortes, de un año de consenso, en definitiva, de un año de mal llamada democracia, tanto para los que se la creyeron desde un principio, como para los que no nos la hemos creído nunca. Y esta experiencia, significa que ya hemos visto todos, por lo menos un poquito, por dónde van los tiros.

Aquí se guisa el cocido entre el gran capital, el Suárez (que siempre va de bueno y de responsable), Felipe González (también llamado PSOE), y el PCE (también llamado Carrillo). Y los demás (que parece que vamos de tontos), estamos en el banquillo de los acusados, parece ser que por ser los causantes de la desestabilización de la democracia y de la economía, de pedir más sueldos, más trabajos..., bueno, más no, ¡un trabajo!, de pedir una verdadera democracia, un país realmente democrático donde podamos hacer todas esas cosas de las que tenemos tantas ganas.

Y una cosa está clara. En este país, si no tienes pasta no tienes nada. Si no tienes trabajo no tienes pasta. Si no tienes pasta no puedes estudiar. Si no puedes estudiar no tienes porvenir. Si no tienes porvenir te vuelves neurótico. Si te vuelves neurótico estás perdido. Y sigue....

Así estamos los jóvenes. Bastante hartos y sin ver muchas salidas que realmente sirvan para algo. La verdad es que sólo vemos una salida. Y no es por ser cabezones, pero no podemos llegar a entender qué es lo que se creen el PSOE y el PCE que van a hacer en las Cortes, a no ser, seguir como hasta ahora, o estar peor, o arruinar para siempre las ilusiones de toda la clase obrera y de toda la juventud.

Las JCR nos vamos a presentar a las elecciones junto a la LCR. Sí. Queremos hacer despertar a toda la juventud en una sola consigna: ¡debemos vencer a UCD!, ¡fuera todos los ministros burgueses del Gobierno!, ¡queremos un trabajo para todos!, y muchas cosas más...

Nos presentamos para levantar la única alternativa posible: el socialismo ya. Y queremos un puesto en las Cortes, si es posible. ¿Para qué?: para armar la bronca y restregar por las narices, a los causantes directos del consenso, nuestra denuncia constante. ¿En plan Letamendía?, bueno, quizás sí, pero nosotros queremos llegar más lejos. Por lo menos, vamos a tratar de demostrar a la juventud y a todo el pueblo, que las Cortes así no sirven, que tenemos que emplear el Parlamento, pero emplearlo para exponer, explicar y gritar si hace falta, nuestras reivindicaciones y no para sentarse en sus sillones y pactar, pactar y pactar. Y, si hace falta, nos subiremos encima cuando haga falta explicar a todos que hay que salir a la calle a defender nuestros derechos. Que el socialismo nos lo tenemos que jugar en la calle. Que el puesto de trabajo, las libertades para los soldados, la enseñanza pública, la sexualidad libre, la batalla contra la familia, la libertad de todos los jóvenes en los reformatorios, las condiciones de vida, la ciudad habitable, la defensa de la ecología, todo eso, nos lo jugamos y nos lo jugaremos en nuestra lucha.

Y como la Constitución que nos sigue considerando subnormales ya nos hizo probar nuestro voto a los 18 años (no a los dieciséis), tenemos que responder en estas elecciones con un voto por el socialismo, con un voto contra el consenso, con un voto contra el fascismo, con un voto que desbanque, de una vez por todas, a UCD y a Suárez y que deje de colgarnos en las sogas de los mártires de la mayoría estrangulada.

Tenemos que decirlo claro: SOMOS MARXISTAS Y ATEOS, como dicen los fascistas. Pero sobre todo, somos los defensores hasta el final, de la lucha de la clase obrera y de la juventud.

Teresa
(del Comité Central de las JUVENTUDES COMUNISTAS REVOLUCIONARIAS)

Resoluciones organizativas del CC para el desarrollo de la campaña electoral (I)

El C. C., reunido los pasados días 13 y 14 de enero, ha discutido ampliamente diversas cuestiones organizativas, imprescindibles para el desarrollo de la campaña electoral.

Tres temas concentraron la atención de los debates: *la utilización de COMBATE* y los objetivos a cubrir para su consolidación como semanario; los *recursos financieros* a obtener, para conseguir el más amplio desarrollo de la campaña electoral del partido y las *medidas organizativas* a poner en pie, para cubrir las nuevas tareas que va a plantear la intervención de la LCR en los próximos meses y, más en concreto, la formación de Comités de Apoyo a las candidaturas de la LCR.

Medidas organizativas

El Comité Central aprobó la constitución en cada localidad de una *Comisión Electoral* dependiente de las direcciones nacionales, regionales o provinciales, encargada de la dirección cotidiana de la campaña, apoyada en *equipos específicos* o militantes concretos, responsabilizados de tareas concretas como: asesoría jurídica, diseño, oficina de Prensa, etc., y, en las *Comisiones de Organización* locales. Sobre éstas, el criterio adoptado fue doble: *su reforzamiento al máximo*, dada la importancia y el peso que van a tener para asegurar las condiciones materiales, en el cumplimiento de los objetivos previstos, y la *selección* cuidadosa de militantes para la asignación de responsabilidades, teniendo en cuenta que toda inversión de fuerzas en este terreno, va a tener una alta compensación en los resultados finales. Así mismo, se aprobó la obligatoriedad de que nombren responsables de organización en todas las instancias.

Entre las distintas tareas que deberán asumir estas Comisiones Electorales, cobra una especial importancia el impulso de *Comités de apoyo* a nuestra candidatura, sobre la base de adherentes, simpatizantes, independientes, etc., que quieran participar con nosotros en el desarrollo de la campaña electoral. La constitución de estos Comités de Apoyo puede ampliar el radio de influencia y el alcance de la campaña de una forma considerable, por eso, todas las estructuras de base del partido deben plantearse esta tarea como una tarea específica de desarrollar ampliamente en fábricas, sindicatos, barrios, etc., que, posteriormente, debe revertir en el reforzamiento del partido dentro de los objetivos prioritarios que nos marcamos en este terreno.

Teniendo en cuenta que la preparación de la candidatura municipal y la elaboración del programa no puede sufrir ningún retraso, es necesario mantener las comisiones municipales o montarlas allí donde no se hayan formado, dedicando un núcleo de camaradas prioritariamente a ello.

Por último, el Comité Central estableció como criterio, que a lo largo de estos meses que van a exigir un redoblado esfuerzo militante, se establezca *un contacto lo más estrecho posible* entre las direcciones y los militantes del partido a través de las estructuras regularess y mediaciones concretas, que permita mantener el partido cohesionado y homogeneizado en las tareas que nos marcamos en estas elecciones.



Medidas financieras

El C. C. discutió la adopción de distintas fuentes de financiación de la campaña. Estas fuentes se concretan en:

– En primer lugar, y fundamental, las aportaciones de todos los militantes adherentes y simpatizantes del partido.

– Bono de Ayuda a la Campaña Electoral de 100 pesetas. La obtención del bono, da derecho a participar en un sorteo con un premio por valor de 200.000 pesetas.

– Organización de puestos en fiestas en los próximos meses.

– Apertura de una cuenta de: AYUDA A LA CAMPAÑA ELECTORAL DE LA LCR-AYUDA A COMBATE.

Además de estas iniciativas, hay otras en estudio por la Comisión de Organización Central.

La importancia de los medios financieros va a exigir la adopción de toda una serie de iniciativas, a escala local, que amplíe y complemente las medidas iniciales adoptadas por el C. C., para lo cual, es necesario una serie de camaradas en estrecha relación con el responsable de finanzas que tengan como objetivo, buscar y obtener medios con los que compensar los cuantiosos gastos que nos va a originar la campaña.

Se adoptó como criterio, el establecimimento de una *caja central* para la campaña separada de las finanzas regulares, que permita una utilización de los recursos de la manera más centralizada posible y la realización de la campaña en el conjunto de provincias decididas por el C. C.

Finalmente, el C. C., con el fin de abrir la campaña financiera, organizó entre sus miembros la recogida de una aportación para iniciar la campaña electoral que ALCANZO UNA CIFRA TOTAL DE 485.000 pesetas.

ES NECESARIO QUE ESTA INICIATIVA SE EXTIENDA AL RESTO DE ORGANOS DEL PARTIDO NACIONALES, REGIONALES,... Y OTRAS INSTANCIAS, A TRAVES DE LA CUAL, PUEDA CANALIZARSE UNA APORTACION INICIAL QUE PERMITA AFRONTAR LOS YA INMEDIATOS PRIMEROS GASTOS: MANIFIESTO PROGRAMA, TRIPTICO, EDICION DE BONOS, CARTELES, etc.

Haz llegar tu ayuda a la campaña electoral "¡ayuda a COMBATE" a:

José Vicente Idoyaga: Cuenta corriente núm. 1.184, Banco Hispano Americano. Oficina urbana, Nuestra Señora de Fátima, 13 — MADRID.

"Combate" ante las elecciones

El semanario del partido debe ser un instrumento fundamental para el trabajo de las candidaturas de la LCR en las próximas elecciones generales y municipales. Mantener el periódico y ampliar su difusión es un objetivo imprescindible para hacer avanzar la construcción del partido en la campaña electoral.

COMBATE va a orientar la campaña en sus aspectos políticos y quiere ser también un semanario que informe puntualmente de las actividades de las candidaturas en todas las provincias. Para mejorar el contenido político hemos reforzado el comité de redacción con nuevos articulistas y colaboradores. Reforzar el contenido informativo ESTA EN VUESTRAS MANOS: será posible si nos hacéis llegar cada semana noticias, convocatorias de mítines, charlas y debates entre candidaturas, entrevistas con candidatos, ¡fotos!... La campaña electoral nos ofrece una oportunidad inmejorable para promocionar nuestro semanario y ampliar su difusión. De cara a este objetivo es necesario no olvidarse de "COMBATE" a la hora de planificar las iniciativas de propaganda de nuestras candidaturas: hacer aparecer COMBATE en los mítines, en las cuñas publicitarias de prensa y radio, en la tele. Explicar a los trabajadores, a las mujeres, a los jóvenes..., que en COMBATE encontrarán lo que no les dice la prensa burguesa ni los folletos electorales. Precisamente porque no quiere ser un panfleto electoral, COMBATE mantendrá sus 16 páginas y sus secciones habituales en las semanas de la campaña, excepto en la última que reducirá páginas y doblará la tirada para poder llegar a un mayor número de lectores.

Económicamente, el objetivo que se ha marcado el Comité Central es conseguir la autofinanciación de la prensa del partido (COMBATE-ZUTIK!-DEMA) en los próximos tres meses. Autofinanciar significa reducir a cero el déficit semanal de COMBATE. Para ello se ha aprobado la puesta en marcha de un plan de ventas que deben concretar en las próximas semanas las direcciones nacionales, regionales y provinciales del partido.

Suscripciones militantes

Campaña de renovación de suscripciones militantes a "COMBATE"

Recordad que el 30 de enero deben estar en Madrid las tarjetas y el dinero correspondiente a la renovación de las suscripciones de todos los militantes del partido.

Hasta ahora han llegado unas 400 suscripciones renovadas desde Vizcaya, Güipúzcoa, Alava, Santiago de Compostela, Barcelona y Canarias. Entre ellas hay varias de simpatizantes y amigos del partido. **¡Animo y que no decaiga!**

Plan de ventas de "Combate"

El plan establece dos formas de venta que debemos combinar durante la campaña electoral:

Una, la venta militante individual y las iniciativas de venta que deben tomar las células y los comités de pueblo o zona. El objetivo de esta forma de venta es alcanzar una media de 6 COMBATES vendidos semanalmente por militante, durante la campaña electoral.

Otra, la venta planificada por las direcciones nacionales, regionales y provinciales y por las comisiones electorales del partido. Se trata de vender varios miles de ejemplares de COMBATE por este sistema durante la campaña, no dejando pasar un solo mitin nuestro o de otras candidatuas obreras sin un puesto de venta de COMBATE.

Las claves del éxito del plan de ventas son tres:

La primera, que haya una discusión en cada dirección nacional, regional, provincial y en cada célula de la circular del Comité Central.

La segunda, que se ponga a punto rápidamente la red de responsables de COMBATE (provinciales y de célula) en cada provincia y en cada nacionalidad y región.

La tercera, que se pongan en marcha las reuniones quincenales de responsables de COMBATE en cada provincia que prevee la circular del Comité Central.

Convenio de Banca privada: del caos a la esperanza

Esta semana pueden comenzar las negociaciones. El pasado día 14, en el Consejo Federal de CCOO, en respuesta a los planteamientos de la dirección de UGT, se sentaron las bases para la unificación de plataformas entre los sindicatos. Este simple hecho supone un rayo de esperanza para 170.000 trabajadores. Antes de este momento, el sector se había convertido en un caos total, en un mar estremecido por oleadas de comunicados con los que las diferentes alternativas sindicales han tratado de medir sus fuerzas, en detrimento de la unidad.

Convocatoria de asambleas informativas, en algunos casos de presión, se han cruzado durante todos estos días. Muy escasas veces han sido convocadas unitariamente y rara es la ocasión en que no han sido utilizadas para exacerbar las diferencias, más que para labrar la unidad.

Los resultados de este proceso pueden suponerse: desánimo y escepticismo entre los trabajadores, pérdida de imagen de los sindicatos de clase, arrogancia y vía libre para la patronal a la hora de dilatar el inicio de las negociaciones.

Historia de las diferencias

La pugna entre las dos centrales mayoritarias del sector, CCOO y UGT, ha constituido el punto de partida de la actual situación. CCOO ha reclamado, desde el principio, la constitución de la Comisión Negociadora por las centrales representativas (CCOO, UGT, USO), y un aumento económico ajustado al 16% sobre la masa salarial.

Por parte de UGT, la negociadora debería estar integrada por todas las centrales de clase con implantación estatal (CCOO, UGT, USO, SU, CSUT, CNT) ampliando, posteriormente, el criterio y dando entrada a ELA-STV. En el campo de lo económico, propugnaba una plataforma que rebasa ampliamente el 25% sobre la masa salarial.

La consecuencia de todo lo anterior ha sido la formación de dos coaliciones, una mayoritaria integrada por CCOO y USO y la otra compuesta por UGT y el resto de centrales. Cada coalición con su plataforma y con sus particulares criterios de negociación.

No es de extrañar, a la vista de estos hechos, que la patronal haya tenido siempre algún pretexto para suspender las negociaciones, dadas las permanentes y, en algunos casos, absurdas diferencias con que las coaliciones se han sentado a negociar.

Nuestra valoración de la historia

Ha distado mucho de ser neutral. Creemos que los errores de partida de UGT (presencia en la negociadora de centrales que no llegan al 1% de delegados, reivindicaciones infladas en lo económico más allá de lo que los trabajadores del sector pueden defender...), han sido el origen de las diferencias. Además, su actitud de ofensiva permanente contra CCOO le ha llevado, en varias ocasiones, a cegarse y perder la perspectiva de su responsabilidad en el sector.



Concentración de trabajadores de Banca en apoyo de su convenio.

También CCOO ha facilitado la situación, aunque en menor grado, fundamentalmente por el retraso en cuantificar su criterio del 16%, lo que ha dado pie a las más diversas especulaciones y los consiguientes ataques por parte de la otra coalición, aplazando con ello las posibilidades de acercamiento entre ambas y, en concreto, de unificar las plataformas.

Nuestra alternativa: una salida a la situación

Es imprescindible unificar las dos plataformas. En esta perspectiva estamos trabajando desde dentro de CCOO y UGT y, hasta el momento, podemos decir que con resultados positivos.

A raíz de la ruptura de negociaciones del día 9, impulsamos la negociación entre las dos coaliciones para unificar sus criterios. Previamente, por fin, se hizo pública la cuantificación del 16% defendido por CCOO y USO (7.000 pesetas lineales, conversión de los trienios en anualidades, etc.), lo que facilitaba extraordinariamente la unificación, no en torno a porcentajes abstractos, sino a reivindicaciones concretas.

Metidos en esta dinámica, el único obstáculo interpuesto por UGT era que no podía unificarse sobre el criterio de una de las partes (16%), como proponía CCOO.

Conscientes de que la unidad estaba más próxima que nunca, nosotros impulsamos en el Consejo Federal de CCOO, el pasado día 14, la elevación del criterio económico en torno al 18%, entendiendo que el 16% debe tener carácter de propuesta mínima, pero nunca de máxima. Tras de un duro y prolongado debate, este criterio venció en una apretada votación. Se habían sentado las bases para evitar la debacle del sindicato de clase en la Banca Privada, y para, de una vez por todas, poner en marcha la presión unitaria de todos los trabajadores contra el único enemigo real: la patronal.

LEsta resolución deja en manos de la coalición encabezada por UGT la factibilidad del acuerdo. Deberá hacerlo posible si no quiere asumir el papel consciente y deliberado de responsable de la división y del fracaso ante el Convenio. Es un papel que esperamos sabrá asumir, en función del carácter responsable y de clase que deben inspirar los hechos de esta central sindical.

Ahora puede empezar, de verdad, la lucha por el Convenio. La patronal mantiene una postura de extraordinaria dureza y serán necesarias movilizaciones masivas para quebrarla.

Llamamos a la plena unidad de acción de todos los sindicatos de clase y del conjunto de trabajadores hacia el objetivo de un buen Convenio, del que salgan reforzados la afiliación, la conciencia de clase y la moral combativa de los trabajadores, que sea la mejor antesala cara a las próximas elecciones generales, que facilite el voto masivo hacia los partidos obreros para desarrollar una política de clase, sin pactos y sin consenso.

FELIX ABAD Y PEPE SANCHEZ, militantes de LCR y miembros de la negociadora del Convenio por CCOO.

Construcción/Madrid

Día 11: primera batalla

La asamblea de delegados de CCOO, decidía, el pasado 9, convocar a la huelga para el día 11, ante la postura de la patronal de no negociar el convenio de este año por no poner en marcha las tablas de rendimiento, postura que los sindicatos consideramos absolutamente inadmisible. La convocatoria de huelga fue apoyada y convocada por UGT y SU.

Pese al escaso margen de tiempo para extender la convocatoria de huelga, ha sido un completo éxito, participando el 90% del ramo. La convocatoria de la huelga se ha realizado, fundamentalmente, a través de los delegados y comités de empresa. Ello se ha combinado con los piquetes informativos.

La huelga del 11, ha sido una prueba de fuerzas que ha devuelto a los trabajadores de la construcción, la moral que debe servir de base para defender, firmemente, la plataforma conjunta de CCOO y UGT.

La postura de la patronal tras la huelga, al menos a nivel de declaraciones, es mantenerse en su actitud. Es fundamental estar alerta ante cualquier represalia que pudiera tomar para responderle en su justa medida.

La negociación se prevee dura. A la cerrazón patronal hay que añadir el tope del Gobierno. Por ello, es necesario continuar la lucha, y si la patronal no cambia de actitud, será necesario volver a ella con mayor fuerza y unidad. Para prepararla, es necesario coordinar y organizar, a través de los sindicatos, las obras de los barrios y pueblos de la provincia, hacer asambleas en las zonas para informar a los trabajadores.

La Construcción no puede quedar sola. La situación en varios ramos de Madrid (Metal, Limpieza, Hostelería, Textil,... etc.), están también enfrentándose a la firmeza patronal y a la congelación de UCD. Unificar la lucha de todos los convenios, en esta tarea, las direcciones de los sindicatos tienen una gran responsabilidad.

La lucha de la construcción acaba de empezar y no puede haberlo hecho con mejor pie. Es necesario, ahora, continuarla hasta obligar a la patronal a ceder.

Corresponsal

Día 10: Jornada de lucha en Navarra/Metal

La jornada de lucha había sido convocada por CCOO, UGT, USO, CSUT y LAB, tras cinco objetivos clave: 33.000 ptas. de salario mínimo, 3.500 ptas. de aumento lineal, 40 horas semanales, revisión salarial en julio, derechos sindicales y control de distintos aspectos de la organización del trabajo. La respuesta de los trabajadores fue extraordinaria, tal como se esperaba. Cerca del 90%, respondieron unos 22.000 al llamamiento de las centrales. Zonas como Alasasua y Estella, el paro fue total.

Asambleas desde primeras horas en los centros de trabajo, asambleas de zona, fueron la preparación de la concentración al mediodía en la plaza de los Fueros, en la que participaron la mayoría de los huelguistas.

Lo que más preocupa a los trabajadores en las asambleas, fueron los intentos de la patronal de aumentar los ritmos de trabajo y conseguir garantías de flexibilización de plantillas. En este punto, la respuesta obrera fue tajante, no permitir ninguna concesión en este sentido.

El día 11 la patronal se negó a sentarse en la mesa de negociación, alegando que se niega a negociar mientras se estén haciendo pactos de empresa.

En el momento de escribir esta crónica, las centrales están encerradas exigiendo que se abran las negociaciones y han hecho un llamamiento a los trabajadores, a que hagan asambleas y comunicados de apoyo.

El objetivo central de los trabajadores, en estos momentos, va ser la manifestación interramos que se va a celebrar el domingo próximo.

Del resultado de dicha manifestación, depende el que se pueda dar una confluencia de los ramos más significativos. Para conseguir esto, los camaradas de LKI, estamos trabajando en UGT y CCOO intentando coordinar al máximo, los sindicatos provinciales que coincidan en la negociación, para hacer proyectos.

De igual forma, estamos impulsando la coordinación de los sindicatos del metal de UGT y CCOO de Euskadi, intentando impulsar movilizaciones unitarias a este nivel.

Asimismo, las fábricas, la defensa decidida por nuestra parte, de la defensa de negociación de convenios provinciales, está permitiendo sacarlos adelante, frente a los amarillistas que se oponen.

Corresponsal.

Metal/La Coruña

Salida favorable a la huelga

El pasado día 12, tras 37 días, finalizó la huelga del Metal de La Coruña.

Los trabajadores han mostrado su voluntad de conseguir un convenio justo, llevando adelante una dura movilización organizada a través de piquetes masivos, asambleas, manifestaciones, encierros, etc. y superando importantes dificultades, como fue mantener la huelga en las Navidades. La Administración y los medios controlados por la UCD, han hecho todo lo posible por apoyar a la patronal. A las multas gubernativas, hay que sumar la nula información dada por TVE y Radio Nacional, lo que llevó a los trabajadores a ocupar los estudios de Santiago de TVE y de Radio Nacional de España, en La Coruña.

La solución, consiste en un laudo negociado, después de haber firmado con la patronal una serie de mejoras: 30 días de vacaciones, ningún despido y un aumento de 5.500, frente a las seis mil de la plataforma, en tanto en cuanto no salga el laudo.

Jacobo Bermejo representante de CCOO en el Comité de Huelga de Santiago

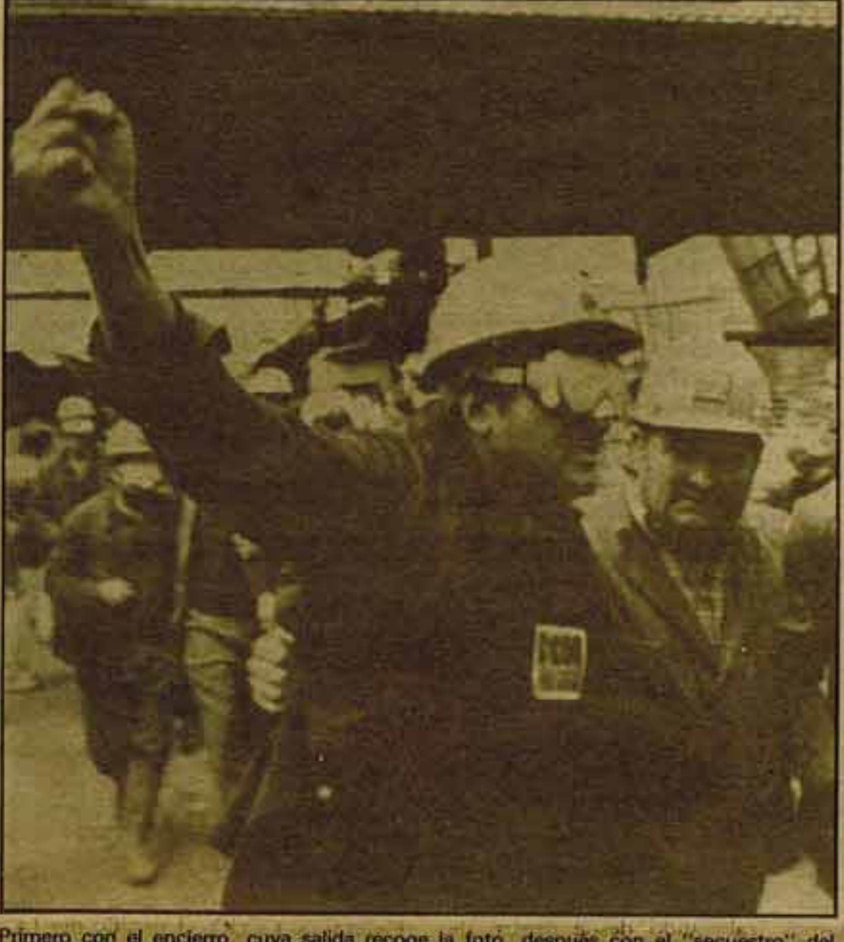
Minas de Figaredo

Jucio contra 4 trabajadores

El día 11 de enero se celebró en Miéres (Cuenca Minera del Caudal) el juicio por la readmisión de cuatro trabajadores de Minas de Figaredo, que hace dos meses "retuvieron" al ingeniero jefe de la explotación en el castillete del pozo. En su apoyo se realizó un paro general de 48 horas de los 1.600 mineros de la empresa y, el día 11 por la mañana, una concentración ante magistratura a la hora en que se celebraba el juicio.

Ahy que añadir que estos cuatro trabajadores, miembros destacados del Comité de Empresa y del Sindicato Minero de CCOO, tienen pendiente un nuevo juicio, acusados de "secuestro", en el que se les piden penas que van desde los nueve meses hasta los cuatro años y dos meses de prisión.

Desde hace muchos meses, pero en especial desde mayo de 1978, los 1.600 mineros de Minas de Figaredo han desarrollado una ámplia campaña de movilizaciones para evitar el cierre de las minas y el despido masivo de la plantilla, exigiendo la integración de la misma en Hunosa. A pesar del éxito inicial de estas luchas (apoyadas masivamente por los mineros del Nalón y Caudal), con las que se logra paralizar la decisión de la empresa y arrancar al gobierno promesas de negociación para la integración, la situación en los últimos meses ha venido deteriorándose rápida y progresivamente. Todo se ha quedado en promesas, mientras los trabajadores han visto congelado, mes tras mes, el cobro de su salario, de los que dependen 1.600 familias y todos los pueblos de esa zona minera. Todo un periodo en el que las direcciones sindicales mayoritarias han exigido a los mineros cordura y paciencia, evitando, por todos los medios posibles, que se reprodujeran las movilizaciones y luchas de mayo.



Primero con el encierro, cuya salida recoge la foto, después con el "secuestro" del patrón por cuatro trabajadores, los mineros de Figaredo están defendiendo firmemente su puesto de trabajo, mediante su integración en HUNOSA. Por esto, hoy, unidad y solidaridad con estos cuatro compañeros, ni condenas ni despidos.

En el límite de la desesperación

Es en ese marco en el que se produce la acción del 2 de noviembre pasado de los miembros del Comité de Empresa citados. Tras abandonar una reunión, que el Comité mantenía con la Dirección de la Mina, en la que el ingeniero jefe había manifestado no saber nada sobre el futuro de la Empresa, ni del pago de los salarios atrasados, los cuatro trabajadores tomaron la decisión de encerrarse, reteniendo al ingeniero en lo alto del castillete del pozo para llamar la atención sobre la grave situación que atravesaba la plantilla. Los cuatro mineros fueron detenidos y posteriormente encarcelados en la Prisión de Oviedo. La Empresa procedió inmediatamente a su despido, cuando pasó la primera oleada de solidaridad con ellos.

La posición, que en aquel momento mantuvo la Dirección Regional de CCOO condenando duramente la acción, fue ampliamente contestada y criticada en el Sindicato y en las fábricas, profundizando la desconfianza de algunos sectores hacia la Dirección actual. CCOO rectificó posteriormente su postura, pero no por ello logró eliminar el malestar creado por su actuación inicial.

Aunque estamos de acuerdo en que no son acciones de este tipo las que tenderán a solucionar los problemas de Minas de Figaredo, no es menos cierto que es preciso entender que la difícil situación de los trabajadores es la que está en el fondo de este gesto. Fue una respuesta desesperada a la situación límite a la que han llegado las mil seiscientas familias mineras, y que ha sido creada por la empresa y el gobierno. Pero, también, una reacción forzada por la degradación de las perspectivas de una salida movilizadora a la crisis, y apoyada por el conjunto de la minería asturiana. Una situación en la que tienen una grave responsabilidad las direcciones sindicales mayoritarias, al negarse a entender que ninguna familia come de promesas y menos de "cordura y paciencia". De que la movilización unitaria deberá seguir llevándose hasta el límite en el que la empresa y el gobierno se vean forzados a conceder a los trabajadores la integración que vienen exigiendo.

Todo esto debe tenerse en cuenta en las próximas fechas en que el problema de Figaredo volverá a salir a primer plano de la opinión pública. Hoy los mineros de Figaredo se quejaban de la poco asistencia de trabajadores en la concentración ante Magistratura. Esto no debe volver a repetirse cuando se inicien las próximas negociaciones para la integración en HUNOSA, y menos cuando salga el nuevo juicio contra los cuatro miembros del Comité de Empresas. Tienen que ser oportunidades para exigir que no haya condena alguna para ellos, por mínima que sea, y para luchas por una solución justa y rápida para las 1.600 familias mineras.

Corresponsal

Asalto a la UGT

Alto a la provocación fascista

En la madrugada del pasado 10 de enero, fueron asaltados los locales de la Unión Comarcal de UGT en Oviedo. Varias dependencias del Sindicato, así como el estuddio de un pintor cercano a ellas, fueron materialmente destruidas por el fuego. Esta es la quinta vez, en muy pocos meses, que los locales de UGT en diferentes localidades asturianas, han sido tiroteados, asaltados o incendiados.

Sin embargo, los asaltantes no se conformaron con destruir archivos, material y localels, esta vez además, dejaron en el suelo una pintada con las siglas LCR.

Hoy, 11 de enero, todos los medios de comunicación y en especial periódicos y televisión regional, se han hecho amplio eco de este suceso, destacando en fotografías y comentarios de Prensa, las siglas de nuestro partido pintadas por los agresores.

La reacción de la Unión comarcal de UGT ante este nuevo atentado, ha sido rápida. A las pocas horas, ha editado un amplio comunicado en el que, entre otros puntos, destacan que los agresores son miembros de las fuerzas de extrema derecha y que la pintada de las siglas de LCR, es tan sólo una maniobra de confusión cara a la opinión pública.

Asimismo, el Comité Regional de nuestro Partido, ha sacado una nota en todos los medios de comunicación explicando que la LCR, evidentemente, nada tiene que ver con este atentado; se exige la necesidad de impulsar una investigación sobre estos hechos, el castigo de los culpables, así como la urgencia, por parte del movimiento obrero y sus organizaciones, de luchar por la disolución e ilegalización de las bandas y grupos fascistas, en la medida que representan un grave peligro para las libertades y derechos básicos de los trabajadores.

punto de vista

Ganar los convenios, continuar la movilización

En lo que llevamos del mes de enero, se está mostrando en toda su amplitud la respuesta de la clase obrera a los intentos de congelación salarial del Gobierno y a la dureza patronal. La negativa de CC.OO. y UGT a aceptar sacrificos por parte de los trabajadores y la plataforma unitaria firmada por ambas centrales, está es la base de una nueva situación del movimiento obrero.

En efecto, éste, alentado por la posición unitaria de sus direcciones y por las mayores posibilidades de imponer sus reivindicaciones que crea la actual situación de ausencia del pacto social, ha iniciado ya sus movilizaciones.

En la semana del 7 al 14 de enero, son centenares de miles los trabajadores que se han movilizado. El Metal de Madrid, Navarra, Alava, La Coruña; la construcción de Madrid, Renfe, son sólo los ejemplos más significativos de una semana de movilización obrera importante.

En la mayoría de los casos, estas acciones no han sido más que el inicio de las medidas que piensan tomar sindicatos y trabajadores. Así, tanto en Alava como en Navarra, están convocadas nuevas acciones. En otros sectores, que están algo más retrasados en el proceso de negociación, también están previstas acciones. Tal es el caso de las grandes fábricas del Metal de Barcelona, que tienen convocado un paro y concentración para el día 16.

Prácticamente la totalidad del sector del automóvil, desde la Fasa-Renault a la Seat, pasando por la Chrysler, va a la huega durante esta semana, como muchos o pocos ramos. Esta situación, aun estando en sus inicios, está permitiendo una revitalización de la vida sindical que, tras un año de pactos y consensos, está reflejando la desmovilización que habían creado las direcciones sindicales.

El mismo auge de la movilización obrera, se está reflejando en las plataformas que se están planteando. En este sentido, está el Acuerdo de CC.OO., UGT y ELA-STV en Euskadi, de plantear en las plataformas el 18% de aumento; el acuerdo de las centrales sindicales en el metal navarro, de exigir las 40 horas semanales, etcétera.

Sin embargo, cuando la movilización obrera no esta más que en sus inicios, ya se vislumbran posiciones desmovilizadoras en el horizonte.

Así, la nota del Consejo Confederal de CC.OO., planteando que "una alta conflictividad no es deseable para los trabajadores" que se vienen a sumar a las declaraciones de Ariza en los inicios del año, de que una importante conflictividad favorecería el voto conservador, presagian una actitud nada favorable a la movilización obrera.

Desde nuestro punto de vista, nada puede haber más erróneo que la aceptación, por parte de las centrales sindicales, de las exigencias de tregua electoral que plantea el Gobierno y la patronal. Tampoco, los lamentos sobre la crisis, de los empresarios, deben ser motivo para que los trabajadores dejen de defender sus derechos y acepten que ésta recaiga sobre sus espaldas.

Si algo puede motivar el que los partidos obreros pierdan fuerza electoral es, precisamente, la frustración que ha creado su política de Pactos y Consenso, que ha significado renunciar a las promesas que hicieron el 15 de junio y a los intereses más inmediatos a los trabajadores. Es esta actitud, con la que hay que acabar para impedir la desmoralización y absentismo de sectores obreros, y para que sectores de la pequeña burguesía, vean que los partidos obreros son realmente una alternativa a la política de UCD. Los efectos que tienen en el usuario las huelgas en servicios públicos no deben ser, tampoco, una razón para la desmovilización en estos sectores sino para, por el contrario, incrementar la explicación y difusión de las razones de los conflictos.

Pero tampoco desde el punto de vista estrictamente sindical, se puede justificar una posición de desmovilización por la situación electoral. Precisamente, esta es la situación más difícil para el Gobierno y la gran patronal, para imponer soluciones duras que no les beneficiarían electoralmente.

La posición de la UGT ha sido de responsabilizarse de las actuales movilizaciones y de afirmar que deben proseguir. Una actitud plausible, sobre todo si es más que palabras y se concreta en la práctica.

Y esta concreción, se está planteando hoy con urgencia. La experiencia de Alava y Navarra, el Metal de Madrid, las movilizaciones anunciadas en Catalunya, etc., plantean que, ante la dureza de una patronal centralizada y apoyada por el decreto de congelación salarial, es necesario unificar y centralizar las acciones de los distintos ramos. Así, junto a las jornadas de acción locales, provinciales, nacionales, es preciso que en apoyo de la plataforma unitaria de CC.OO. y UGT, se actúe de forma conjunta en todos los ramos y localidades, ya que se están encontrando con problemas similares.

Es necesario que CC.OO. renuncie a su posición de evitar una "alta conflictividad" y se pronuncie claramente por una Jornada estatal conjunta con UGT. De igual forma, la Unión, debe ser consecuente con sus palabras y concretarlas en la definición por tal jornada.

Metal/Alava

Por un buen convenio provincial

El noventa por ciento del Metal de Alava, ha realizado una huelga general considerada como un éxito. La huelga refleja, por tanto, que los trabajadores manifiestan una disposición clara de seguir en la lucha por las reivindicaciones manifestadas a través de las negociaciones. La combatividad es un hecho, pero ésta, refleja también algunos índices de desconfianza. Desconfianza que se manifiesta en los debates surgidos en algunas asambleas de fábricas importantes, en el sentido que, desconfiando de que las centrales sindicales estén dispuestas a llevar adelante una lucha por un convenio provincial bueno, la única perspectiva que podría abrirse, son luchas duras por empresas.

No obstante, el caudal de movilización obrera, asegura la posibilidad de una nuevas movilizaciones, que se prevén en forma de huelga general indefinida para el sector, y se puede decir que, encauzando toda esta energía reinvindicativa, es posible arrancar a la patronal las reivindicaciones planteadas por la mesa negociadora. Por tanto, los puntos referentes a los aumentos salariales, 18%, las horas de trabajo, los derechos sindicales, deben mantenerse con más firmeza que nunca, si es que realmente el convenio provincial quiere ganar completa autoridad en todos los trabajadores.

Hay un problema peculiar del que ya hablamos en la anterior crónica, que afecta a Alava y es sobre el establecimiento, para esta provincia, del impuesto sobre la renta de las personas físicas que, suprimiendo algunas garantías de carácter foral, merman considerablemente los aumentos salariales que puedan conseguirse este año. Este es un punto que se está encumbrando a los primeros temas de reivindicaciones entre trabajadores, que puede ser, además, un motivo que afecte unitariamente al conjunto de todos los sectores de Alava.

En este sentido, la convocatoria prevista de huelga general para las próximas fechas, sobre los puntos arriba mencionados, debe hacerse hacia el resto de los trabajadores.

En cualquier caso, en la comisión negociadora debe tener también en cuenta que las manifestaciones de masas juegan un papel de primer orden en la consolidación de estas movilizaciones, en la gran influencia que despiertan sobre todos los sectores de la población, y éste, precisamente, con ocasión de la huelga general del día 12, fue un punto polémico que dividió a la misma negociadora. La negociadora debió haber propuesto una manifestación que arrancara de la concentración celebrada, y debe incorporar esta forma de lucha en sus planes de movilización futuros. No es previsible, por otra parte, una rápida finalización de este conflicto del Metal. Por tanto, y al calor de las luchas que actualmente se desarrollan en Euskadi y en otros puntos del Estado, las centrales sindicales deben poner todo su empeño en organizarla con eficacia, pero también, los trabajadores deben poner en pie cuantos recursos de control y seguimiento tengan en manos, asambleas, reuniones de secciones sindicales, etc., voluntad por los sectores derechistas de las mismas centrales sindicales por traicionar una vez más esta movilización de los trabajadores.

Catalunya

Mantener las acciones convocadas

A primeros de mes se reunía el secretariado de Catalunya de la UGT. Su denuncia del decreto de congelación salarial no fue acompañada de propuestas de movilización. Por otra parte, no ha contestado a ninguna de las propuestas de CCOO. Estas están en una posición vacilante, si bien han convocado una huelga de 4 horas, el día 16, en las grandes empresas, con concentración en Montjuich y preveen una huelga general para el día 25.

Pero lo ocurrido en Seat esta semana, producto de la ambiguedad con la que la dirección de CCOO está siguiendo las movilizaciones, de la inhibición de la dirección de UGT, y de la inoperancia del comité de empresa, puede ser utilizado por las direcciones sindicales para echarse atrás. Lo que sería muy peligroso.

Los hechos de SEAT

Los acontecimientos son los siguientes: Puesta a votación la convocatoria de huelga para los días 16, 17 y 18, a pesar de que el resultado global ha sido favorable a la huelga por escasos votos, la factoría de zona Franca (la más numerosa) ha tenido una escasa mayoría de votos a favor del no.

El comité de SEAT de la LCR ha difundido inmediatamente un manifiesto en el que, bajo el título de "Por nuestro convenio: Huelga el 16, 17 y 18", plantea que, frente a la postura de la patronal (que concede pocos aumentos buscando la ruptura de negociaciones y un laudo favorable amparándose en el decreto), la respuesta más acertada de los trabajadors es una ofensiva huelguística contundente y que tienda hacia la generalización de las luchas.

El comité de Seat de la LCR valora que los resultados de zona Franca son producto, no de la falta de disponibiliad a la lucha de los trabajadores, sino que un un gran porcentaje de votos no, por ejemplo en los talleres 5 y 8, es un voto de "protesta", de rechazo a la actitud del comité de empresa y de las direcciones de CCOO y UGT; resultado de sus actitudes demovilizadoras en las marchas y manifestaciones o intentando bloquear acuerdos tomados en la comisión deliberadora, como ha sido el caso de la convocatoria de huelga en la que la propuesta de la comisión deliberadora era de huelga indefinida.

En definitiva –concluye el comunicado–, una gran parte de la votación contra la huelga significa un rechazo crítico al actual comité de zona Franca, a sus métodos, a la mayoría de sus componentes, a sus alternativas.

La propuesta de la LCR

...Es por todas estas razones que la LCR desea y propone:

1.–Que el resultado favorable a la huelga, a nivel de toda la plantilla, debe llevar a mantener la huelga prevista. Porque, además, muchos de los que votaron no en zona Franca sentirán que coincide con el fondo de sus intereses.

2.–Es necesario participar plenamente en la Jornada de lucha del día 16, especialmente en la concentración unitaria.

3.–Realizar una asamblea gener[al] la tarde del día 16 con todos lo[s] trabajadores de las factorías y cen[tros] de la provincia de Barcelona, [a] efectos de reforzar los lazos unitario[s] y valorar las perspectivas de la luch[a].

4.–Que el comité de zona franc[a] al abandonar sus responsabilidade[s] en momentos tan graves como lo[s] actuales ante los trabajadores, deb[e] presentar su dimisión en pleno a lo[s] trabajadores, continuando sus fun[ciones] provisionales hasta finalizar [el] convenio.

5.–Que durante la negociación, [el] organismo supremo de los trabajado[res] debe ser la comisión deliber[adora], y esta debe estar subordinad[a] por entero a la decisión y control d[e] las asambleas.

Mantener las convocatorias

En la línea de las propuesta[s] hechas por LCR en SEAT, echa[r] atrás la convocatoria del día 16 en la[s] grandes empresas significaría retro[ceder] en la vía unitaria ya iniciad[a]. Pero sobre todo sería yugular la[s] condiciones para que la propues[ta] realizada por CCOO de ir a un par[o] general, para el día 25, se llevara [a] cabo.

Este fin de semana se reúne [el] consell de la CONC. De ahí debe sal[ir] el apoyo decidido a la convocatori[a] del 16, pero, sobre todo, la convoca[to]ria para el día 25 de Huelga gener[al] con concentración masiva de todo[s] los ramos con convenio. La direc[ción] de UGT debería pronunciar[se] favorablemente a dicha acción.

J. NIET[O]

Día 19: Madrid contra el paro

Por fin, tras sucesivos aplazamientos, CC.OO. y UGT convocan en Madrid a una manifestación contra el paro, el próximo viernes 19. Si la lucha contra el paro debe ser un tema constante de movilización, cobra una importancia extraordinaria precisamente ahora, cuando la negociación de convenios entra en su fase decisiva. Firmados ya el de la Madera, Vidrio, los de diversas empresas importantes (Corberó, Boeticher...), tras las movilizaciones del Metal, Construcción..., en espera de que se inicien las luchas en ramos afectados por convenios estatales (Banca, Seguros, Telefónica...), esta convocatoria debe servir como punto de confluencia en torno a los objetivos comunes de aproximadamente 500.000 trabajadores madrileños que se ven afectados por la renovación de convenios y la consiguiente conflictividad laboral.

Son más de 200.000 los parados en Madrid, cifra que crece día a día debido a los múltiples expedientes de crisis –en la mayoría de los casos fraudulentos–, a la que el Gobierno ofrece, por toda solución, su incremento. La manifestación debe ser pues, la ocasión en que los trabajadores y el pueblo de Madrid, convocados no sólo por sus sindicatos, sino también por partidos políticos, asociaciones de vecinos y demás organizaciones de masas, exijan medidas tendentes a crear nuevos puestos de trabajo, a dar soluciones al paro: Inversiones Públicas suficientes, controladas por las Centrales Sindicales, Seguro de desempleo del 100% para todos los parados. Y las reivindicaciones que ya se están planteando en los convenios: 40 horas, jubilación a los 60 años, reducción y control de horas extras, seguridad en el empleo, etc. Precisamente, estas últimas, han estado en el origen de la movilización protagonizada la pasada semana por 70.000 trabajadores de la Construcción (en este caso, las tablas de rendimiento) y 130.000 del Metal (donde la patronal propone abiertamente –además de posiciones extremadamente duras en otros terrenos–, la flexibilizacion de plantillas entre el 3 y el 10% de la misma).

Por ello, la manifestación debe ser, además, un acicate y una demostración de fuerza para conseguir esos objetivos en los convenios, así como muestra de apoyo al resto de las reivindicaciones planteadas (contra los topes y por los derechos sindicales). La realización de asambleas en todas las empresas desde donde se convoque a la manifestación, deben dar al día 19, dimensiones de una auténtica jornada de lucha contra el paro y por los convenios, de la que salga fortalecido el movimiento obrero madrileño.

CORRESPONSAL



Chrysler en huelga indefinida

Los 14.000 trabajadores de Chrysler han iniciado, el día 15 lunes, una huelga indefinida como decidieron en asamblea la mayoría de la plantilla. La razón de la huelga es la negativa de la patronal a negociar el convenio y su propuesta de limitar el temario de la negociación al punto salarial, a lo que los trabajadores se niegan.

Metal/Madrid:

Día 11 un primer paso

El miércoles 11, más de 130.00[0] metalurgicos madrileños fueron a [la] huelga, convocados por CCOO y UGT.

Con ella, se cerraba un largo proce[so] de elaboración y unificación –no exen[to] de dificultades, pues los derechos sin[di]cales habían sido tema de discordia ent[re] los dos sindicatos– de plataformas re[i]vindicativas; y se iniciaba, asimismo, [un] proceso de movilización activa en apoy[o] a la misma.

Frente a las duras propuestas de [la] patronal – que está tomando al met[al] madrileño como un ensayo para impo[ner] topes salariales más bajos que los d[el] gobierno–, flexibilización de plantilla[s], incremento de productividad, negativa [a] los derechos sindicales, etc.; pararon l[as] grandes fábricas (Standard, Femsa, Jo[hn] Deere, Casa, Robert Bosch...), a exce[p]ción de Chrysler, cuyos trabajador[es] habían decidido ya en asamblea ir a [la] huelga el día 15 en defensa de [su] convenio.

Se juegan mucho los metalúrgic[os] madrileños: desde 1973, los laudos h[an] sido el sustituto de lo que debiera [ser] libre negociación y la patronal no pare[ce] dispuesta en esta ocasión a que el rumb[o] cambie.

Habrá que seguir adelante, con [las] movilizaciones específicas de empresa [y] mediante jornadas generales. Los obje[ti]vos de evitar el laudo, conseguir [un] convenio digno, ligado al desbord[a]miento de los topes del gobierno, exig[en] una actitud audaz y combativa de l[os] sindicatos de clase, que no pueden [–y] deben –especialmente en esta ocasión– defraudar.

Correspons[al]

Sanidad

Se acercan las negociaciones con el INP

La Seguridad Social está sufriendo un proceso de reformas y de "desmantelamiento desde el interior del propio Ministerio de Sanidad", hecha a base de decretos y al margen de los trabajadores sanitarios, los beneficiarios y sus organizaciones.

En el mes de julio fueron las restricciones en el material, en la contratación de personal, en las comidas, la remuneración de los sanitarios, etc..., por haberse agotado los presupuestos.

En septiembre apareció el decreto-ley que establecía unas nuevas Juntas de Gobierno para los Hospitales. Dichas Juntas eran una burla para las aspiraciones de los trabajadores de Sanidad y para todos los trabajadores asegurados, ya que escamoteaban su representación a límites redículos, por lo que todas las Centrales Sindicales las han boicoteado.

Más tarde se conocieron los presupuestos para 1979 (totalmente insuficientes, nuevos decretos regulando la desaparición del INP y otras entidades gestoras...).

Desde entonces, y a partir de todas estas dificultades, los Comités de Empresa de la Seguridad Social han ido coordinándose hasta formar un Comité Estatal de la S.S., que representa la casi totalidad de regiones y nacionalidades del Estado.

Los Sindicatos y los Comités de Empresa preparan las plataformas para negociar en enero:

Queremos un convenio colectivo estatal para la Seguridad Social. Tenemos derecho a ello

A los trabajadores de la S.S. no se nos reconoce el derecho a negociar nuestro salario, nuestras condiciones de trabajo, etc. con "nuestro patrón": el INP. Nuestros derechos y deberes laborales o sindicales se regulan a través de unos Estatutos (cuando no a través de decreto-ley), sin que los trabajadores podamos intervenir en ello. Además, los estatutos permanecen, salvo pequeñísimas variaciones, a través de los años, con lo que esto supone de anacronismo en las relaciones laborales. No renunciamos a nuestro derecho a negociar un convenio, que nos beneficiaría porque nos libraría de los Estatutos reaccionarios y nos situaría en mejores condiciones para resistir los ataques del INP.

Se deben negociar inmediatamente los aspectos más urgentes y, en el plazo de 30 días tras la firma del acuerdo, deben abrirse negociaciones para un CONVENIO COLECTIVO ESTATAL que sustituya al Estatuto.

Aumento salarial

El Gobierno pone un tope "medio" del 13% para el aumento salarial, que debe oscilar entre el 11 y el 14%, dependiendo del sector, la situación económica de la empresa y otra serie de factores. En realidad, la cifra del 13% como "tope medio" no significa nada, porque no hay nada que pueda regularlo y que asegure que menores aumentos en algunos sectores supongan que sean mayores en otros. Esto, unido a la "recomendación" que se hace a los Servicios Públicos de que el aumento sea alrededor del 11%, nos hace suponer que ese es el aumento que tiene previsto el INP. Nuestro objetivo debe ser mantener la capacidad adquisitiva de todos los estamentos, a la vez que se favorece a los de salario más bajo. Dada la complejidad del abanico salarial en Sanidad, proponemos un aumento de 3.500 pesetas lineales y un aumento del 10% proporcional al sueldo real. Esta propuesta representa aproximadamente un aumento global del 18-19% sobre la masa salarial, es decir, un aumento de 2 puntos sobre el incremento del coste de la vida en 1978.

Para conseguirlo vamos a tener que llevar adelante una lucha importante, organizada y unida, que es necesario empezar a preparar inmediatamente.

Otras reivindicaciones

Junto con el salario, habrá que negociar otra serie de reivindicaciones importantes pendientes:

– Derogación del decreto de congelación de plantillas.

– Integración de las contratas en la plantilla del INP.

– Equiparación progresiva de todos los trabajadores sanitarios que trabajan en régimen de concierto con la S.S., comenzando por los del 18 de Julio y los hospitales Clínicos, ya.

– Libertades sindicales: reconocimiento de las Secciones Sindicales de Empresa: presencia en las Juntas de Gobierno, derecho de negociación, horas para los delegados elegidos por las Secciones, etc.

– Atribuciones para los Comités de Empresa.

– Asambleas en horas de trabajo, derecho de convocatoria a cargo no sólo del Comité de Empresa, sino también de las Secciones Sindicales, o un 1% de la plantilla.

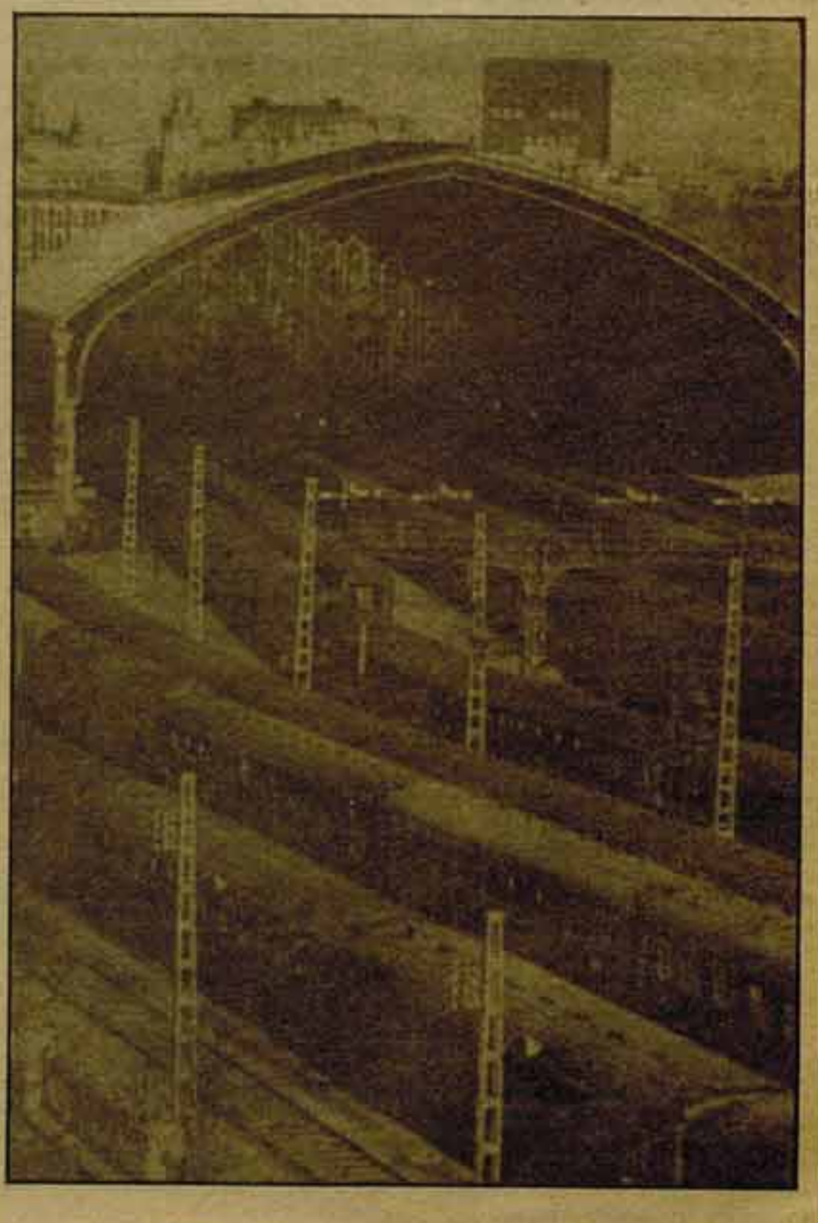
¿Quién debe negociar?

En toda negociación, los representantes de los trabajadores deben representar no sólo a las asambleas de los Hospitales y centros de trabajo, sino también a las fuerzas organizadas que existan en su interior, es decir, a los sindicatos y esto con más razón en un ramo cuyas reivindicaciones trascienden lo específicamente laboral al plano social y afectan a toda la población. Por eso debe responsabilizarse de la negociación una comisión negociadora mixta y paritaria, formada a partes iguales por rrepresentantes de los Comités de Empresa y de las Centrales con presencia en el Ramo.

Pero nuestro objetivo fundamental es evitar la separación entre lo que los trabajadores están pidiendo y lo que sus representantes están negociando; es decir, impedir que se negocie a espaldas de los trabajadores, al margen de la relación de fuerzas conseguida por sus movilizaciones. En este sentido los delegados de los Comités de Empresa deben representar verdaderamente la voluntad de las asambleas, y los delegados sindicales la voluntad mayoritaria de los afiliados, y no de tal o cual secretariado u órgano directivo.

Carmen MARTINEZ desde Valencia

Renfe y Feve



Paro total

Los 72.000 trabajadores de Renfe, fueron a la huelga de 24 horas el día 11. Junto a la importancia que tiene una huelga en un servicio público de las características de Renfe, por sus propias repersusiones (se calcula que la huelga ha afectado a más de 350.000 posibles usuarios), hay que relatar su importancia como negociación de convenio en una gigantesca empresa pública, lo que no dejará de influir en el resto de la negociación en la empresa pública.

La perfecta organización de una huelga de estas dimensiones se debe, en gran parte, a la actuación del comité de huelga y el apoyo recibido por las centrales mayoritarias, así como al mantenimiento de asambleas en todos los centros de trabajo.

Pero quizás el aspecto más importante de esta huelga, lo constituye la situación de la negociación, sobre la que buscaba presionar la huelga de los ferroviarios.

En primer lugar, está el tema salarial. La plataforma inicial de los trabajadores, en que se pedía un 18%, dos puntos por encima de la recuperación del poder adquisitivo, contrastaba con la congelación salarial que, dada la cantidad de conceptos que permiten acogerse al mínimo, puede aplicarse en casi todos los lugares en el mínimo. Por el momento, la empresa ya ofrece un 13%, más un dos por ciento relacionado con la productividad. Este inicio de concesiones por parte de la patronal, muestra la posibilidad real de romper los topes y llegar a un acuerdo que como mínimo mantenga el poder adquisitivo de los salarios.

Un punto de gran importancia,. es la jornada laboral. En caso de aceptarse la propuesta de los trabajadores, de reducción de la jornada semanal a 40 horas, ello podría suponer la creación de 15.000 nuevos puestos de trabajo. Es decir, una medida tan simple y beneficiosa para los trabajadores, como acabar con las largas jornadas de trabajo, puede suponer la creación, en una sola empresa, de la quinta parte de los puestos de trabajo que el plan económico de Abril Martorell prevé en todo el Estado. Estos datos comparativos, nos dan una idea de la impqrtancia que puede tener extender la consigna de 40 horas en los convenios, como una forma de luchar desde ellos contra el peor problema que tiene planteado la clase: el paro.

De la patronal, depende que las acciones no se reproduzcan. De momento, y en caso de no prosperar la negociación, los ferroviarios volverán a la huelga el próximo día 17.

La dirección de Correos

Culpable del retraso de felicitaciones

Al igual que en el pasado, hemos visto como nuestras tradicionales felicitaciones navideñas, en la mayoría de los casos, han llegado tarde a su destino. ¿A qué se debe esta situación?

Para explicarlo, la Dirección General de Correos y Telégrafos, ha utilizado los medios de comunicación a su alcance, con el objeto de culpabilizar a los trabajadores. Sin embargo, la verdadera causa del deterioro del servicio, está en la falta de personal, ya que en general, se mantiene la misma plantilla desde hace varios años, cuando el aumento de la población ha sido importante. Por poner un ejemplo, Móstoles, localidad de medio millón de habitantes, cuenta con 27 carteros, igual que hace varios años. La situacion en Barcelona, es aún peor.

A este problema general, se une el recorte sistemático del presupuesto para la campaña navideña, lo que ha llegado a su límite máximo este año. A los pocos eventuales que se contrataron, se les hizo sólo por quince días y con un salario misero de 11.000 pesetas.

Ante la acumulación de correspondencia y, como solución al problema, la dirección, por medio de su secretario general, dicta una orden arbitraria y anticonstitucional (los poderes públicos garantizan el descanso necesario. Art. 40, 2), que obliga a trabajar el domingo 24. Contra esta orden y promovida por las centrales sindicales, los trabajadores, en asamblea masiva y ante el secretario general, deciden no trabajar. Sin embargo, las coacciones individuales de la dirección, lleva a que un número importante de trabajadores acudan al trabajo.

Ante esta maniobra de la dirección, es necesaria una respuesta firme y unitaria, que frene las agresiones de la dirección a trabajadores y sindicatos.

Los militantes de la LCR de Correos y Telégrafos, denunciamos esta maniobra y los métodos autoritarios utilizados por la dirección. Hacemos un llamamiento a todos los sindicatos, para organizar la acción y movilización de los trabajadores para exigir:

– Ningún expediente para los que no acudieron al trabajo.

– Aumento de la plantilla, necesario para dar un buen servicio.

– Por el control de los trabajadores, sindicatos, organizaciones obreras y populares de las decisiones y gestiones de la dirección.

Juan REVIRIEGO

Del 15 al 21 de enero

Psicólogos: jornadas de lucha

Los días 15 al 21 del mes de enero serán jornadas de debate, denuncia y lucha para todos los estudiantes, profesores y profesionales de Psicología, siguiendo el acuerdo tomado por la Coordinadora Estatal de dichos sectores, reunida en Madrid el 2 de diciembre de 1978.

Esta decisión expresa la continuidad de un proceso iniciado en noviembre de 1978 al salir a la luz el intento de crear una "Escuela de Pisicología Clínica" para postgraduados de Medicina, dependiente del Departamento de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid.

Este intento de dotar a los médicos del título de psicólogo clínico, en un periodo no superior a dos años, enturbia aún más el ennegrecido panorama de la práctica profesional de los licenciados en Psicología.

Ciertos sectores del ancestral poder médico-psiquiátrico atacan de nuevo. Su primer intento se remonta al año 1977; en Madrid, el inefable Francisco Alonso Fernández, psiquiatra muy apreciado por el antiguo régimen, trató de crear una "Escuela de Psicología Clínica" para médicos, su proyecto no cuajó; en octubre de 1978, la Catedra de Psicología Médica y Psiquiatría de la Universidad de Salamanca acaricia de nuevo el mismo proyecto, que quedó frustrado al oponerse a él, con éxito, la generalidad del profesorado y alumnado de Psicología de esta ciudad.

Las primeras respuestas

La anunciada experiencia piloto de Valladolid, cuya generalización a otras provincias no sería tardía, actuó como causa desencadenante de una respuesta rica en formas de lucha (paros, encierros, marchas y manifestaciones) y en articulación de formas colectivas de organización (asambleas, coordinadoras unitarias inter-facultades, coordinadora estatal de delegados, coordinadora estatal de Psicología, etc.).

También Valladolid removió la ya vieja problemática de los psicólogos, ignorada totalmente por parte de la Administración, situación que da pie a la aparición de estos intentos de creación de "Escuelas de Psicología Clínica".

No poseer un Colegio Oficial de Psicólogos, no tener una normativa legal que defina un Estatuto Profesional del Psicólogo, ha haberse creado puestos de trabajo en los distintos niveles institucionales y áreas de la vida social, sobre todo sanidad y educación, no disponer de una Facultad independiente de Psicología, que revisando y adaptando nuevos planes de estudio, forme verdaderos profesionales determinan el ostracismo a que estamos sometidos los psicólogos. La lucha por estos objetivos es el *leimotiv* de nuestras movilizaciones.

Los interrogantes surgen con facilidad: ¿la Psicología, al servicio de quién?, ¿con qué finalidad utilizar los conocimientos psicológicos en este sistema productivo?, ¿y dentro del sistema educativo?, ¿cómo podeos definir una Psicología científica cuyo objeto de estudio se refiere al hombre?, etc. Todos estos aspectos y otros no enunciados, están contenidos en el amplio debate que desde el día 15 al 21 de enero, se llevará a cabo en todos los centros de estudio de Psicología y en las distintas secciones profesionales que se extienden a lo largo del Estado Español.

Semana de lucha

En Madrid, por parte de los estudiantes, se han creado distintas comisiones para estudiar a fondo los temas y reivindicaciones ya citados, por parte de los profesionales madrileños se celebró una Asamblea el 14 de diciembre donde se acordó manifestar:

–La más rotunda negativa ante el intento de creación de "Escuelas de Psicología Clínica" en Valladolid o en cualquier lugar del Estado.

–Mandar al ministro de Educación y Ciencia una carta pidiendo explicaciones sobre la propuesta de creación del Colegio Oficial de Psicólogos.

–Convocar una nueva Asamblea el día 15 de enero.

–Crear varias comisiones de trabajo.

Estas comisiones son:

–Comisión para negociar con el gobierno

–Comisión para informar a los medios de comunicación social, con el objetivo de extender la problemática lo más ampliamente posible.

–Comisiones de relación con organismos de base para solicitar el apoyo de aquellos grupos, organismos, instituciones, etc. que requieran más directamente nuestra práctica profesional (hospitales psiquiátricos, ambulatorios, centros de planificación familiar, asociaciones de vecinos, de padres de alumnos, etc.), así como el inicio de un debate sobre la función del psicólogo en esos campos concretos.

–Comisión de contacto con grupos políticos y organizaciones sindicales para recabar apoyo, fundamentalmente de la clase trabajadora, a la que la asistencia psicológica le está más vetada por las actuales condiciones de privatización.

La acción coordinada en todo el Estado Español, centralizada por la Coordinadora Estatal, puede lograr una victoria parcial: la paralización del proyecto de Valladolid y abrir nuevas vías para conseguir las restantes reivindicaciones.

Corresponsal



La Cumbre de Guadalupe

Las contradicciones del atlantismo

Los días 5 y 6 de este mes, se han reunido en la isla de Guadalupe, colonia francesa situada en el Caribe, los presidentes de USA y Francia, J. Carter y G. d'Estaing, el canciller alemán Schimidt y el premier británico Callaghan, para lo que la prensa ha definido como "un intercambio de opiniones sobre los principales problemas de nuestro mundo". El carácter secreto de los debates ha contrastado con la publicidad dada a los temas en agenda y a las crónicas de sociedad de algunos periódicos, reflejando los bailes tras las sesiones de trabajo y el marco exótico y tropical de la isla. La ausencia de la tercera potencia capitalista, el Japón, y la importancia otorgada a las discusiones sobre los acuerdos de seguridad europea y las negociaciones de reducción de armamentos (SALT), entre USA y la URSS, permiten aventurar un análisis de los verdaderos objetivos de la cumbre.

Las negociaciones Salt II de fondo

De alguna manera, es revelador que una cumbre a esta altura haya finalizado sin declaraciones de principios o intenciones de actuación. Las entrevistas, concedidas por los jefes de Estado tras el encuentro, se han limitado a constatar el "carácter abierto, amistoso y flexible" de las jornadas. Y ello, porque los diferentes objetivos de los participantes estaban centrados en su política interior, en especial los USA.

En su campaña electoral y en su toma de posesión, Carter había criticado especialmente la política de Ford en las negociaciones sobre desarme, no sólo en lo que respecta a su diplomacia secreta y su deprecio por la política de derechos humanos, sino también en su concepción global y como se había manifestado en los acuerdos firmados en Vladivostok en 1974. La concepción Ford-Kissinger se basaba en alcanzar acuerdos parciales cuantitativos, iguales para ambas partes, que no impidieron un recrudecimiento de la carrera de armamentos en el plano cualitativo, renovando tecnológicamente el arsenal nuclear y aumentando su capacidad destructiva global. Todo un sector del partido Republicano, encabezado por Reagan, acusó a Ford de estar debilitando las defensas americanas, ante el rápido desarrollo tecnológico de la URSS, en especial en missiles de largo alcance, antiguo monopolio americano. La nueva política que prometía Carter se basaba en asegurar, por un lado, que los USA no serían sobrepasados militarmente por la URSS y para ello se harían todas las inversiones necesarias, y, por otro, en abordar los temas de desarme a través de los problemas estratégicos, es decir, la vulnerabilidad de las bases de lanzamiento de missiles americanos, pasando de acuerdos parciales cuantitativos a un control cualitativo respectivo que hiciese innecesario continuar la carrera de armamentos.

Siguiendo esta concepción, el secretario de Estado, Vance, presentó una propuesta en Moscú, en marzo de 1977, centrada en la reducción de los sistemas estratégicos MIRV y ICBM de missiles, pero que dejaba fuera los bombarderos, de alcance europeo, rusos Backfire y los missiles SS-20. Inmediatamente, se levantaron voces en contra en el Senado americano, acusando a estas negociaciones de dejar sin defensas nucleares a los aliados europeos de la OTAN, implicados, por otra parte, en una negociación de desarme convencional, a escala europea, con los países del Pacto de Varsovia (MBRF).

El objetivo fundamental de Carter ha sido ganar, para la firma de las Salt II, a sus aliados europeos y posibilitar que dichos acuerdos sean aprobados por el Senado. Pero el problema se agudiza, ya que las Salt III tienen prevista una negociación que implica directamente a la fuerza atómica francesa y británica. En el caso francés, tanto el PCF como el RPR, se han opuesto a cualquier concesión en la "soberanía nacional" y mantienen la tesis de un desarrollo propio de las armas nucleares. Al final de las negociaciones, mientras Callaghan hacía un llamado favorable al Senado americano, Giscard aseguraba que "no se han hecho concesiones".

Mantener el viejo orden internacional

Los restantes puntos de la agenda, rechazados los de carácter económico, han sido Irán, en el que, frente al apoyo americano al Sha, la tesis francesa abría la posibilidad de iniciar contactos con Jomeini y el Frente Amplio, en la perspectiva de un restablecimiento lo más rápido posible de las explotaciones petrolíferas. Turquía, para la que se destinarán ayudas acordadas bilateralmente. La resolución de las últimas diferencias para la puesta en marcha del sistema monetario europeo. Y la política occidental en Africa.

Cada uno de estos puntos puede interpretarse, en el marco del mantenimiento del orden internacional imperialista, como la política de austeridad para los países desarrollados y el deseo de USA de diversificar responsabilidades internacionales de orden militar entre sus aliados europeos de la OTAN.

La divergencia de opiniones, el papel de la RFA frente a Francia como potencia mundial, las contradicciones impuestas por las respectivas políticas internas, han sido las principales causas que han puesto un límite objetivo a los resultados de esta cumbre.

A. MARAVE

Contra el terror fascista en Italia

Huelga nacional de mujeres

Las últimas palabras que los oyentes del programa sobre anticoncepción de Radio Ciudad Futura pudieron escuchar, fueron: "¡Auxilio... nos están matando!". Cinco locutoras, militantes feministas, eran ametralladas por un comando fascista que roció, más tarde, de gasolina el local, prendiéndole fuego.

Una de las locutoras, cuando era llevada al quirófano, madre de familia obrera, sólo pudo pedir: "No le digais a mi marido que estaba en la radio, decidle que ha sido en la calle." Las organizaciones feministas han lanzado la primera huelga general de todas las mujeres en Italia, contra el terror fascista y contra la opresión cotidiana que reflejaban estas palabras.

El tema de los anticonceptivos y el aborto está, estos días, en candelero. La iglesia, encabezada por el cardenal Bellini, ha lanzado una ofensiva frontal criticando al parlamento italiano por la ley sobre el aborto y amenazando con la excomunión a todas las mujeres que se vean obligadas a utilizarlo.

Ciudad Futura, una cadena de radio de la Izquierda Revolucionaria, sufrió ya la represión estatal y el cierre, hace un año y medio. Hoy son los fascistas quienes quieren hacerla callar, utilizando el medio más expeditivo de matar a quienes trabajan en ella.

Desde esta página, podemos desear el mayor éxito a la huelga general feminista en Italia, que sentará, sin duda, un precedente de la mayor importancia, y recalcar nuestra solidaridad con los compañeros que trabajan en las Radios Libres.

María SANZ



Las previsiones de Hugo a fines de noviembre pasado

Hugo Blanco en entrevista para el periódico de los camaradas de nuestra organización hermana en Costa Rica, la Organización Socialista de los Trabajadores anticipaba los sucesos actuales.

"OST: El gobierno va a tomar medidas para impedir que en las próximas elecciones la izquierda tengaa tanta representación como hasta ahora. Me imagino que entre estas medidas se puede contar algunos atentados que se han dado ya, secuestros, bombas que han estallado en locales, etc. ¿Cómo ves vos ese problema, esa perspectiva de atentados, etc., sabiendo que es una amenaza para todo dirigente de masas?

H.B.: Es esperable que continúe esta cadena de atentados. Ha sido claro que esos atentados han estado en las manos del gobierno. El gobierno ha lanzado una campaña de desprestigio, calumnias hacia nosotros, y digo claramente calumnias porque nosotros no hemos cometido ningún delito y el gobierno no puede procesarnos. Por eso el gobierno lanza una campaña de calumnias para después reprimirnos. Yo creo que eso es peligroso y creo que los defensores de los derechos humanos en todo el mundo deben impulsar un movimiento contra el terrorismo de Perú, que en el caso peruano es única y exclusivamente un terrorismo de derecha dirigido oficialmente".



Perú: Contra el autogolpe peruano, libertad a todos los detenidos

Dos mil dirigentes políticos y sindicales detenidos incluyendo diputados a la Asamblea Constituyente, estado de emergencia, suspensión de garantías constitucionales, control militar sobre cuatro ciudades peruanas, prohibición de revistas de izquierda, configuran el autogolpe de Estado promovido por el Gobierno militar de Morales Bermúdez a partir de las últimas horas del sábado pasado. A pesar que ha sido anunciada por algunas agencias la detención de Hugo Blanco aún no se cuenta con la confirmación de esto.

Morales Bermúdez enfrentó así a un llamado unitario de la izquierda y centrales sindicales a la huelga general por mejoras salariales, estabilidad laboral y derogación de leyes antiobreras. Ya no se contentó con la ola de calumnias contra los diputados del FOCEP, y especialmente contra Hugo Blanco que se vino dando en los últimos meses en los diarios oficiales. Tampoco se contentó con seguir avalando la escalada de atentados personales, secuestros ejecutados por grupos derechistas que ya ocasionaron varios muertos.

El gobierno peruano entendió claramente que ni estas medidas ni la brutal represión con que ha castigado a las manifestaciones callejeras antes y despúes de la puesta en funcionamiento de la Asamblea Constituyente serían suficientes para frenar la importante recomposición del movimiento obrero y campesino peruano.

LEn estos últimos meses los trabajadores peruanos fueron ganando confianza de su fuerza,se generalizaron las asambleas obreras y campesinas, surgieron importantes embriones de organismos unitarios de base, se polemizó en las bases sobre la forma de apuntalar el triunfo del FOCEP en las últimas elecciones. La discusión sobre la toma del poder pasó de ser un debate de grupos vanguardistas. Hugo Blanco lo señaló muchas veces, se comenzaba una carrera con dos competidores principales: la burguesía intentando ganar tiempo, concitar expectativas que le permitieran desarticular la ofensiva de los trabajadores y los organismos en consolidación para poder imponer bajo variantes formales la opresión de clases con estabilidad social; los trabajadores, los revolucionarios pretendiendo generalizar su organización de los trabajadores, ponerse en estado de alerta para estar en condiciones de avanzar hacia la toma del poder y poder enfrentar cualquier iniciativa de la burguesía de coartar el proceso. En anteriores "COMBATE" hemos volcado declaraciones de Hugo Blanco sobre el problema del poder, la organización y armamento de los trabajadores, declaraciones hechas ante miles de trabajadores.

Hoy queda claro que la burguesía entendió su imposibilidad de ganar esta carrera por medios "normales". La carrera podía ser perdida. Por eso recurrió a este autogolpe intentando golpear y desarticular duramente a los trabajadores y revolucionarias. Lo decimos una vez más como lo dijimos cuando el gobierno de González Bermúdez deportó a Hugo Blanco y varios otros dirigentes. La solidaridad internacional cumple un papel fundamental para salvar la vida de los detenidos y desaparecidos, la denuncia de este golpe a los trabajadores y la exigencia de liberación de los detenidos, devolución de sus derechos, otorgamiento de sus reivindicaciones debe ser clara, rápida y pública por parte de los partidos obreros y centrales sindicales del territorio español.

Sergio CABRERA

"Pravda" intenta capitalizar el ataque de la derecha a los trotskistas

Los camaradas del Partido Revolucionario de los Trabajadores de Perú, dirigido por Hugo Blanco, citan textualmente en su periódico "Combate Socialista", del 23-10-78, algunas de las preguntas formuladas por el corresponsal de "Pravda" en Lima, Vadim Listov, al presidente peruano, Francisco Morales Bermúdez, en el curso de una conferencia de prensa.*

"Pravda": Trataré de ser, en lo posible, breve, igual que los colegas del otro lado. Por eso, he dirigido mi pregunta en dos capítulos. Primero, el diario "La Crónica" publicó una información sobre las actividades subversivas que está desarrollando, en el Perú, la Cuarta Internacional, por medio de los grupos que pertenecen a ella. ¿Cuál es su opinión, señor Presidente, su pensamiento, como Jefe del Estado peruano, sobre este problema?

Presidente: En primer lugar, la referencia a la publicación no la tengo muy fresca. Pero, quisiera tomar el concepto a lo que usted me dice. En primer lugar, dentro del pluralismo político que preconizamos en este Gobierno, y ojalá subsista con el próximo, nosotros no llamamos subversión cuando los hombres se reunen a confrontar sus pensamientos políticos, cualesquiera que ellos sean. Eso no es subversión. Cualquier reunión, con cualquier pensamiento político que sea, no es subversión.

"Pravda": ¿A qué llaman entonces, ustedes, acciones subversivas?

Presidente: Acción subversiva es aquélla que va contra lo que sirve para la vida de los peruanos y contra lo físico, o contra lo humano de cada ser peruano. Cuando se destruye algo que sirve para producir y dar trabajo, por ejemplo; felizmente, estamos muy lejos de esas cosas en el Perú. Es una subversión, un acto subversivo, cuando se va contra la persona, quien sea, capitalista, socialista, o como usted quiera, contra la libertad de la persona: todo eso es subversión.

Las citas de "Combate Socialista" están tomadas de "El Comercio", del 15 de octubre.

Eritrea: Un pueblo en lucha

Los días 15 y 16 de enero tuvieron lugar en Madrid las Jornadas de Solidaridad con el pueblo eritreo convocadas por el Instituto de Estudios para América Latina y Africa intentando dar a conocer en España la situación de este pueblo, y recabar nuestra solidaridd para con su justa lucha.

Hoy hablar de Eritrea en nuestro país no es ua cuestión fácil, desgraciadamente para la mayoría el nombre de este país le resulta exótico y difícil de situarlo geográficamente. A esto ha contribuido el silencio cómplice de la prensa mundial nada interesada en informar de una realidad con la que no están muy de acuerdo los intereses que representa.

Eritrea, país situado en lo que se ha dado en llamar Cuerno de Africa, es un enclave estratégico en el Mar Rojo, con un origen que se remonta al año 1000, fue colonia italiana durante el período de Mussolini y posteriormente pasó a ser administrada por Inglaterra hasta pasar a ser parte de Etiopía por decisión de la ONU. Decisión que no tuvo en cuenta las aspiraciones del pueblo eritreo que había manifestado su derecho a ser estado independiente a través de la larga lucha sostenida contra el colonialismo italiano, inglés y etíope.

Después de la caída de la monarquía de Hailé Selassié y con la subida al poder del DERGUE (junta militar etíope) no se producen los cambios esperados por el pueblo eritreo hacia una solución de su problema. El Dergue que en un principio anunció su carácter socialista y el inicio de una "vía etíope" no llegó a plantear en ningún momento el justo derecho del pueblo eritreo a su autodeterminación, ofreciéndole una fórmula autonomista que fue rechazada por éste, prosiguiendo la lucha contra el pueblo eritreo. Esta lucha ha conocido acciones salvajes y masacres en masa.

Las posiciones mantenidas por el "bloque socialista" y especialmente por la URSS y Cuba, merecen ser analizadas con detalle, apoyando en un principio la independencia para Eritrea, variaron su posición a favor del DERGUE dándole todo el apoyo económico y militar, defendiendo la intervención militar de éste en Eritrea, pero lo que en un principio eran préstamos y envíos de armamento y consejeros militares se convirtió hace tiempo en una intervención directa de tropas cubanas y soviéticas en Eritrea, intervención que justifican al calificar la causa eritrea de "un instrumento del imperialismo y de la reacción árabe".

Hoy ninguna causa justifica la inexplicable variación de posición por parte de la URSS y Cuba y su abandono en la defensa del justo derecho del pueblo eritreo a su autodeterminación, como tampoco es justificable no ya sólo la presencia de tropas en territorio eritreo, sino la intervención de estas. La inmediata retirada de las tropas soviéticas, cubanas y etíopes del territorio eritreo y la defensa del derecho a la autodeterminación son los ejes fundamentales que en estos momentos los marxistas revolucionarios estamos dispuestos a defender y pensamos deben servir en el apoyo que los partidos y sindicatos obreros deben hacer de la lucha del pueblo eritreo.

Estado de sitio y tribunales militares en Turquía

Ante la situación en Irán EE.UU. busca puntos de apoyo en la región

Una nueva acción de grupos fascistas contra elementos de izquierda que dejara un saldo de 130 muertos y 2.000 heridos sirvió de justificación al socialdemócrata gobierno de Bulent Ecevit para aplicar la ley marcial en todo el país. Muchos sectores ven este ataque como una provocación para permitir una vuelta a los tiempos del golpe de estado de marzo de 1971. Estados Unidos, preocupado por la situación del vecino Irán y el prosoviético gobierno de Afganistán no es ajeno a este clima de desestabilización, y negocia con Ecevit un apoyo económico y en armamentos a cambio de la reapertura de las 4 bases americanas y una ingerencia mayor en la región tomando a Turquía como trampolín.

Desde que se instaló en el poder el gobierno de Bulent Ecevit, hace un año, se contabilizan más de 1.100 muertos, una devaluación de la moneda del 33%, una tasa de inflación del 50% anual. Ecevit que dirige al Partido Republicano del Pueblo surge como el hombre principal después de la intervención del ejército en 1971 contra la insurrección kurda (la mitad de la población del país sin derecho nacional reconocido). Ecevit llamado a formar gobierno después de las elecciones de 1973, dirigió en julio de 1974 el desembarco turco en Chipre y la ocupación del norte de la isla. En mayo de 1977 obtuvo la mayoría relativa en las elecciones en medio de un clima social y político turbulento que dejó como balance del período 75/77, 250 muertos y 4.000 heridos.

Turquía con 1,5 millones de parados en una población de 40 millones, tiene uno de los ejércitos más poderosos, 485.000 hombres y otros 110.000 de reserva además de un sofisticado armamento.

Proclamación de la ley marcial

La proclamación de la ley marcial no representa otra cosa que una victoria de las fuerzas más reaccionarias como el Partido de la Acción Nacionalista (MHP) del coronel Turques, responsables de la masacre de Karamanmaras con 130 muertos.

Si no puede compararse a Turquía con Irán ligeramente, para la OTAN, de la cual Turquía es miembro, estos dos países representan los bastiones de la defensa occidental. Una resolución de la crítica situación actual profundizando una línea derechista puede favorecer el intervencionismo militar de Estados Unidos en la región, altamente convulsionada. Ecevit hoy se siente con fuerza para lograr mejores condiciones de la ayuda americana. Teniendo en una mano la propuesta de ayuda financiera de la URSS y sabedor de su posición clave en la región Ecevit pide una ayuda de 3.500 millones de dólares para 1979-81 y obligó con esto a discutir la situación turca en la propia reunión de Guadalupe entre los 4 grandes. Sin duda el curso de la situación iraní incidirá mucho en su futuro.

Sergio CABRERA

Camboya: crimen el último del stalinismo

PERO, sobre todo, es necesario un análisis marxista que nos explique las dinámicas internas de la revolución Indochina, las raíces de la política contrarrevolucionaria de Peking, aliada hoy en sus acusaciones a los voceros del imperialismo, las responsabilidades de la URSS en el conflicto y la propia degeneración de la construcción del socialismo en Vietnam. Lo que esta en juego, es la propia noción de Socialismo.

El partido comunista camboyano y la revolución Khmer

En 1970, se inició el ascenso de masas que llevaría a los Khmer Rojos al poder. La política de neutralidad del gobierno real de N. Sihanuk y su incapacidad para acabar con la resistencia comunista a lo largo de la ruta de Ho Chi Ming, hicieron que USA preparara y llevara a cabo un golpe de estado militar, encabezado por Lon Nol, que implantó la República el mismo día que los tanques americanos invadieron el país. La corrupción de su régimen, la represión feroz sobre estudiantes y campesinos sihjanikistas, puso las bases para una rápida victoria, tras la retirada americana de la zona.

Pocos meses más tarde, Sihanuk era destituido de la presidencia de la joven República Democrática de Kampuchea y los Khmer Rojos se hacían con el control total del país. La nueva dirección comunista llevó a cabo, sin embargo, un giro de 180 grados, iniciando una política nacionalista de ruptura y enfrentamiento con el Vietnam Socialista. La Independencia Nacional y la autarquía, sustituyeron a los viejos proyectos de una Federación Socialista Indochina, que permitiera, a través de un desarrollo económico regional, superar rápidamente los destrozos y la masacre causadas por los bombardeos americanos. Pero el conflicto chino-soviético, se interpuso, y las repersusiones interiores de esta política (deportaciones masivas, despoblación de las ciudades, liquidación física de toda oposición), permitieron afirmar a Carter, que en ningún país del mundo se violaban los derechos humanos como en Camboya. La falta total de noticias, sólo rota por las informaciones de los refugiados, permitió montar una verdadera campaña de intoxicación a la prensa burguesa.

Pero cuando los Khmer Rojos entraron en Phonm Penh en 1975, el hambre era la principal amenaza del nuevo régimen. La destrucción de todos los diques del Menkong y la próximidad de las lluvias exigía, como consecuencia de la política de autarquía del PCC, un esfuerzo de producción sin precedentes. La población fue militarizada en su conjunto y la inmensa masa de refugiados y mendigos de Phonm Penh, obligada a trabajar a punta de bayoneta. La cosecha de 1976 permitió alimentar a todo el país, pero el régimen quedaba constituido, desde sus inicios, en un inmenso campo de trabajos forzados.

El Partido Comunista, que había sido capaz de llevar hasta el absurdo la teoría del socialismo en un solo país stalinista, había permanecido clandestino hasta un año después de tomar el poder, sin dar los nombres de sus dirigentes y ocultándose bajo el fantasma del Partido Popular Revolucionario Khmer. Ninguno de sus dirigentes había pertenecido al viejo P.C. Indochino, disuelto en 1951 para poder recoger y encabezar la dinámica nacionalista de la Revolución en Laos, Camboya y Vietnam. Educados en París, a la sombra del PCF los Pol Pot, Khiu Samphan y Ieng Sary, llegarán a la dirección del partido tras acabar con los viejos cuadros "pro-vietnamitas y revisionistas". En 1961, van a ser ellos quienes inicien la lucha guerrillera en el Noreste.

El conflicto Vietnam-Camboya

La opción política de los dirigentes camboyanos, apoyada por China, no solo se enfrentaba abiertamente con la concepción de desarrollo interregional vietnamita, sino que al poner en primer plano problemas fronterizos y de reivindicaciones nacional como el del Pico del Loro, dejaba al descubierto uno de los flancos más débiles del Vietman Socialista: la cuestión nacional.



La caída del régimen de los Khmer Rojos, la formación del FUNSK y la invasión militar vietnamita de Camboya, han abierto un debate mundial sobre la propia naturaleza de la Revolución Socialista. Desde la invasión de Checoslovaquia por la URSS en 1968, es la primera vez que dos estados obreros se enfrentan militarmente en una guerra de ocupación. Los ataques a la democracia socialista de la burocracia Khmer, sus masacres y deportaciones, sólo merecen el rechazo de quienes se reclaman de la clase obrera y no están dispuestos a convertirse en ventrículos de estos criminales, como la delagació de la ORT, que tras inspeccionar sobre el terreno la situación en Camboya, escribía, llena de elogios, sobre la construcción del socialismo en el país.

Indochina es un mosaico de nacionalidades, religiones y lenguas, en las que perviven formas arcaicas de lealtad como el clan familiar. La política de la dirección vietnamita, lejos de haber dado una solución leninista a la cuestión, ha seguido el más puro modelo stalinista, asegurando el poder de decisión del grupo mayoritario Viet en el Partido y en el Estado, poniendo todo su hincapié en la centralización nacional. Pero el problema reaparece intermitentemente con los Meos, Tays, Nungs, Laos y Hoas, algunos de los cuales, tienen un peso fundamental en el ejército como los Nung. De ahí que los enfrentamientos fronterizos y el apoyo chino-camboyano a guerrillas meas, se haya convertido, para la dirección Viet, en la necesidad imperiosa de acabar con el régimen de Pol Pot.

Pero existen, además, dos razones de igual peso. La primera de ellas, es la catástrofe arrocera de 1977, a consecuencia de las crecidas del Menkong y que ha obligado a Vietnam a importar más de un millón de toneladas de granos. A pesar de las importantes pérdidas, la situación geográfica excepcional y la fertilidad de su planicie central, ha permitido a Camboya superar mucho mejor la situación. Con su 17% de tierra cultibable, se ha convertido en el único granero indochino viable en los próximos años, siempre que se abandonen los esquemas autárquicos y se emprenda su mecanización, para la que sólo la industria vietnamita, tiene capacidad en la zona.

La segunda es la del enfrentamiento chino-vietnamita sobre la cuestión de los Hoas. El desastre natural de 1977, ha obligado a un replanteamiento radical de la orientación del PCV sobre el ritmo independiente de la transición al socialismo en el Sur, en el que el mantenimiento de grandes capitalistas, el mercado y el freno de la Reforma agraria eran justificados en nombre de mantener la alianza con la pequeña-burguesía, la burguesía "patriota" y la minoría budista como en el seno del FLN y cara a posibles ayudas americanas pactadas. Pero la corrupción, el mercado negro que amenazaban su propio prestigio entre el campesinado. Sólo había un camino y fue el que siguió el PCV: acelerar los ritmos, extender la planificación del Norte al Sur y expropiar a las grandes fortunas, en su mayoría en manos de los Hoas (de origen chino) que habitan el distrito de Cholon en Saigon. Pero la República Popular China lanzo inmediatamente una campaña internacional acusando a Vietnam de racismo, persecución antichina y chovinismo, invitando al millón y medio de Hoas, entre los que existe un importante porcentaje de obreros especializados y cuadros técnicos, a emigrar a China, saboteando así el plan quinquenal vietnamita. Camboya no sólo es el principal aliado de China en la región sino que también mantiene en su suelo a un número importante de tropas y de consejeros chinos, que trabajan en la reconstrucción de las vías de comunicación y que suponen una amenaza directa para la frontera Suroeste de Vietnam tras el conflicto de los Hoas.

El FUNSK a la ofensiva

El inicio de los enfrentamientos fronterizos con Vietnam y la campaña internacional contra el terror del régimen de Pol Pot, que llego a alcanzar la petición de una intervención militar por parte del senador demócrata McGovern, obligó a los Khmer Rojos a buscar la ruptura de su aislamiento internacional y establecer relaciones con Thailandia, Malasia, Indonesia y Japón, país con el que se firmaron también acuerdos comerciales de cara a la construcción de una industria ligera.

Pero la militarización del régimen interior no sufrió cambios, a pesar de repoblamiento parcial de Phonm Penh. Las purgas internas del partido, cuyas bases políticas no se conocen más allá del carácter pro o anti vietnamita, han forzado a la emigración hacia Hanoi del antigo exministro Heng Samrin y de Chea Sim, tras un fallido golpe militar en la primavera de 1978.

En diciembre, estos opositores, con presencia guerrillera en toda la vieja zona de la ruta de Ho Chi Ming, constituían con el apoyo vietnamita el FUNSK, mientras que en las zonas liberadas se permitía la vuelta de los bonzos y se disolvían las "organizaciones de masas" militarizadas, creando una nueva administración. En las dos últimas semanas, Vietnam ha pasado a la ofensiva, ocupando con sus blindados todas las vías de comunicación y la capital y dejando al FUNSK, que no ha encontrado resistencia, la toma y gestión del campo.

Pol Pot, preparado desde hace meses para esta invasión, ha encontrado refugio en los santuarios de la selva, intentando desde ellos llevar a cabo una "guerra popular de guerrillas" que no tiene las menores posibilidades de éxito.

La creación de la República Popular de Kampuchea y la intervención vietnamita ha permitido lanzar una campaña condenatoria por parte de quienes, como Carter, habían calificado a Pol Pot de asesino y a su régimen de verguenza para la humanidad. China a ido más lejos, resucitando el cadáver político de Sihanuk, quien en unas declaraciones efectuadas en Peking ha reconocido como único gobierno legal al de Pol Pot, a pesar de criticar aspectos de su política interior, autoproclamándose a sí mismo representante legal de Camboya y exigiendo de las Naciones Unidas una condena y la exigencia de retirada inmediata a las tropas vietnamitas y del FUNSK. Su reconocimiento efectivo por parte de la ONU, realizado el día 12, sólo puede poner en peligro las conquistas socialistas de la Revolución Khmer y una vuelta atrás del proceso revolucionario en caso de que llegase a caer el FUNSK. Pero se trata de una hipótesis absurda. Una vez más China se ha sumado a una campaña contrarrevolucionaria cuyos únicos objetivos son imponer restricciones económicas y políticas al Funsk y a Hanoi, como ya lo está haciendo el Japón, y hacer caer toda la responsabilidad moral de la invasión vietnamita sobre el "social-imperialismo soviético". Unos objetivos que concuerdan con los de USA.

El conflicto chino-soviético, de fondo

El verdadero fondo del conflicto indochino hay que buscarlo en el enfrentamiento Chino-soviético. Dentro de su Teoría de los Tres Mundos, la burocracia de Peking intenta evitar el reforzamiento del Vietnam Socialista y cortar el paso a la Federación Indochina, que reforzaría el bloque de alianzas de la URSS y crearía una competencia directa con su hegemonía en esta zona de Asia. Esta política contrarrevolucionaria es la copia idéntica de la que llevó a cabo la URSS con China en 1960. Para evitar el eje Moscu-Kabul-Nueva Delhi-Hanoi, la burocracia china opta por reforzar la alianza militar americana en el Sureste asiático, la ASEAN, situándose bajo el paraguas atómico USA a través de sus pactos defensivos con el Japón, cortando toda su ayuda a los guerrilleros maoístas en Thailandia y subordinando cualquier dinámica revolucionaria al statuo quo.

Vietnam es un estado obrero degenerado en el que se mantiene la opresión nacional y donde no existe la democracia socialista. Pero objetivamente está cumpliendo un papel revolucionario al proponer la Federación indochina y concebir la construcción del socialismo por encima de las fronteras nacionales. No tenemos ninguna esperanza en que sea capaz de apoyar el nacimiento de la democracia socialista en Camboya a través del FUNSK, pero cualquier paso para romper con el nacionalismo será un avance hacia ella en la zona. La alternativa hoy es o el fantasma de Sihanuk, bajo cuyas críticas a los Khmer Rojos sólo se esconde una vuelta al neocolonialismo capitalista en Camboya, o la defensa de las conquistas socialistas en Indochina que hoy asegura Vietnam y el FUNSK. Exigimos por lo tanto el inmediato reconocimiento del FUNSK como único representante de Camboya y el fin de todas las restricciones económicas y condenas políticas en la ONU contra Hanoi.

El verdadero culpable de lo que ha sucedido en Indochina, del socialismo de cheka camboyano, de la opresión nacional y la falta de democracia socialista en Vietnam, de su invasión armada y de la guerra fraticida entre dos estados obreros, es el Stalinismo. La teoría de la construcción del socialismo en un solo país y de la coexistencia pacífica en cuyo nombre las burocracias de la URSS y China han subordinado los intereses internacionales del proletariado a sus manejos como castas opresoras, obligando en situaciones desesperadas a las revoluciones en marcha, como en Vietnam, en Cuba, en China, a optar por soluciones intermedias llenas de sacrificios que podían haber sido aminorados o eliminados a través de la solidaridad de clase, y educado a la vanguardia revolucionaria en el nacionalismo más estrecho son las que impiden hoy un avance en el proceso revolucionario mundial.

A. MARAVE[illegible]